

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

بسم الله الرحمن الرحيم  
مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین  
طرفین: برادر محترم «فتی المصطفی» و «کاکه» از کانال معاندین

### فتی المصطفی

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله، والصلاة على خاتم أنبيائه وإخوانه الأنبياء والمرسلين، حملة رسالات الهدى، ودعاة الخلق إلى الحق.  
اللهم ألهمنا الصواب، وأتنا الحكمة وفصل الخطاب.  
با عرض سلام و درود خدمت مخاطبین محترم، امیدوارم حال همه‌ی عزیزان خوب باشه و مناظره‌ی خوبی رو داشته باشیم.

متأسفانه روش کانال پاسخ به اسلام‌گرایان، روش افتراء و استخدام مغالطه‌ی پهلوان پنبه هست، به این صورت که جواب و نظر طرف مقابل رو به طور تحریف‌شده و غیر حقیقی میاره و اون جواب غیر حقیقی رو نقد می‌کنه! و این روش رو در بقیه کارهاش هم به کار می‌بره.

اولاً بنده دیروز به صراحت گفتم به نمایندگی از تربیون آزاد هستم و به هیچ عنوان نماینده‌ی کانال رد شبهات ملحدین نیستم و خودم رو شاگرد اون عزیزان نمی‌دونم.

ثانیاً کانال رد شبهات ملحدین صراحتاً نظرش درباره‌ی داعش رو گفته، اما کانال پاسخ به اسلام‌گرایان، اونهارو متهم به داعشی‌بودن کرده و این نقص و خطای منهجی در نقد مخالف محسوب میشه.

"در قسمت اولاً تایید میکنند که شبهه وارد صحیح است! در ثانیاً فراراز بحث کرده اند! ولی مجدداً تایید شبهه کرده اند!"

جواب: منتقد یا جواب رو نفهمیده، یا عمداً تجاهل کرده، چون کانال رد شبهات ملحدین از «اولاً» شبهه رو تایید نکرده! در اولاً گفته جمهور علماء، حدیث رو منسوخ نمی‌دونن، نه این‌که جمهور علماء نستجیر بالله زن رو در مرتبه سگ و الاغ بدونن!

یک مثال:

گاندی راه می‌رود.

گربه هم راه می‌رود.

حالا کسی می‌تونه بگه پس گاندی در مرتبه گربه‌هاست؟! یا اینکه در راه‌رفتن فقط اشتراک دارند؟! پس اینکه در قطع نماز اشتراک وجود داره، ارتباطی به «هم‌سان» دانستن زن العیاذ بالله با سگ نیست!

پس در مرتبه اول، شما اصلاً جواب کانال رد شبهات ملحدین رو نفهمیدی و الکی خودتونو خسته کردید.

"اگر بخاطر بی ارزشی مقام زن نبود چرا به عایشه جواب ندادند که منظوری که شما می‌گویید نیست و شما دواعشی‌ها مجبور شدید وکیل مدافع شوید؟"

اینکه بخاطر بی‌ارزشی نبوده بر اساس آیات و احادیثی که کانال رد شبهات ملحدین آورده ثابت شده، و حتی یکی از طرق حدیث «إنما النساء شقائق الرجال» (= قطعاً زنان هم‌سان مردان هستند) از ائمه‌المؤمنین عائشه نقل شده!

"خودشان گفته اند چه چیزی نماز را باطل میکند بعد می‌گویند منظور این نیست که چه چیزی نماز را باطل میکند!"

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

این هم تحریف جواب کانال هست، اون‌ها نگفتند "مقصود از باطل، باطل نیست"، گفتند مقصود از "قطع"، باطل شدن نیست. پس شما اومدید جای "قطع" رو با "باطل" عوض کردید و بعد شکاک گذاشتید! درحالی‌که مشکل از شما بوده!

"اولاً طبق متن صریح قرآن زن و مرد برابر نیستند..."  
 اصلاً کانال رد شبهات ملحدین نگفته زنان و مردان در تمام احکام مساوی هستند، اولاً گفته  
 اصل در احکام بین مرد و زن برابری هست (إنما النساء شقائق الرجال) و ثانیاً گفتند برابر مطلق  
 در اصل کرامت انسانی هست و این رو با ادله مختلفی آوردند.

و درباره‌ی نیچه و شاهین نجفی:

کانال رد شبهات ملحدین از دو بی‌دین آورده که از نظر ملحدین، میشه به زنان لفظ «سگ» رو اطلاق کرد و این رو بی‌ادبی نمی‌دونن، تازه کلی جالب و بامزه می‌دونن! پس ملحدین به چیزی ایراد گرفتند که روشن‌فکران و دانشمندان اون‌ها بد ندونستند، در نتیجه برای بد بودنش باید دلیلی اقامه کنند (+ محکوم‌کردن نیچه و شاهین نجفی و نسبت زن‌ستیزی به اون‌ها)

## Kake

خب بسیار عالی گوش بدهید🌻  
مغلطه پهلوان پنبه زمانی رخ میدهد که طرح بجای پاسخ به مطلبی دیگر بپردازد.  
اولاً پاسخ داده شده است.

دوماً دلیل اینکه این کانال را چرا گفتیم داعشی است. دلیل دارد  
دلیلش این است یکی دیگر از ادمین های پاسخ به اسلامگرایان به بنده گفتند که ایشان  
اسنادی دارند که شما آنچه هم تفکر مصالحت آمیز ندارید و داعشی هستید!  
خودمم هم به این دلیل به شما گفتم دواعشی  
چون حداقل داعش را در چند مورد قبول دارید

☒ جناب فرمودید مقاله تحریف شده است ☐



## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

به قول خودشان ما را تادیب کرده اند!  
عکس ایشان را در پست بعدی می آوریم.

و بعد پاسخ میدهم  
100 پست دوستان داعشی  
بسیار عالی!  
پست ما را ببینید



در قسمت اولاً تایید میکنند که شبهه وارد صحیح است!  
در ثانیاً فراراز بحث کرده اند! ولی مجدداً تایید شبهه کرده اند!  
چرا ما جواب شبهه راندیدیم؟  
ما شمارا از زن و مردی آفریدیم علم تودهنی میزند!(نظریه فرگشت)

متأسفانه این موضوع اولین دروغ امشبیتان است.  
چون شات از مطلب قراردادده شده است اولاً  
دوماً اصل پی دی اف در کانال قرار داده شده است!  
یعنی کجا تحریف شده است؟

دوست گرامی  
شما در پاسخ به بنده از علم منطق پیروی کرده اید  
این درصورتی است که بنده نیز برای این امر وارد شده ام  
اما شما گزاره های را با مغالطه "مصادره به مطلوب" تغییر داده اید

در تصویر در شماره ۱ ذکر شده است جمهور علما براین باورند  
این یعنی تایید ☒

شما بگویند علم این را نمیگوید من بگویم جمیع دانشمندان این را میگویند و صحیح است!  
این یعنی رد؟

اما بی ارزشی مقام زن رو که گفتید  
حتی با آیات صریح قرآن پاسخ داده ام  
آیات صریح قرآن

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

نکته جناب استرانگ  
بنده به هیچ وجه همانطور که در مطلب نوشته ام  
کاری به بررسی سندی حدیث یا صحیح بودن یا نبودن  
یا مرفوع بودن یا نبودن  
یا اینکه چه نوشته است ندارم.  
صرفاً سخنان شما تبرئه نکرد اصلاً  
تایید هم کرد این شبهه ای که مطرح شده بود  
فعلاً تمام

### فتی المصطفی

به نام خداوند بخشنده مهربان

جناب آقای کانی گفتند "اولاً پاسخ داده شده است." و منم قبول دارم که ایشان پاسخ دادند! اما آیا به مطالب رد شبهات ملحدین پاسخ دادند، یا حرف دیگه‌ای رو که خودشون ساختن پاسخ دادن؟!

شبهه‌ی وارده این هستش: اسلام، زنان را سگ و الاغ می‌داند!  
حالا بفرمایید بگید کجا در مقاله، در قسمت «اول»، این شبهه تأیید شده؟  
پس شما در اینجا همون مغالطه پهلوان پنبه رو به کار بردید، چون در قسمت اول اصلاً شبهه تأیید نشده، گفته جمهور علماء حدیث رو غیر منسوخ می‌دونن، کجا گفته جمهور علماء زنان رو العیاذ بالله سگ و الاغ می‌دانند؟!

"اما بی ارزشی مقام زن رو که گفتید حتی با آیات صریح قرآن پاسخ داده ام"  
این در مقاله بر اساس آیات صریح و احادیث صحیح ثابت شده که در اسلام، زن و مرد در اصل کرامت انسانی کاملاً مساوی هستند، اگر مدعی هستید چیزی خلاف این رو ثابت می‌کنه (نه اینکه بگید چرا زن ارثیه‌ش نصف ارثیه مرده! این احکام ربطی به کرامت انسانی ندارند!) بفرمایید تا سرش مناقشه کنیم.

حالا شبهه‌ی ملحدین این بوده: اسلام، زنان را سگ و الاغ می‌داند!  
سؤال اول ما: کجا در مقاله گفته شده که جمهور علماء، زنان را سگ و الاغ می‌دانند؟ (مغالطه شما)  
این سؤال اول که شما امشب حتماً باید جوابگو باشید.

سؤال دوم: جواب شما در مورد نصوصی که در مقاله، برای اثبات مساوات زن و مرد در گوهر انسانیت اومده چیه؟

Kake

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

"اگر بخاطر بی ارزشی مقام زن نبود  
چرا به عایشه جواب ندادند که  
منظوری که شما میگویید نیست و  
شما دواعشی ها مجبور شدید وکیل  
مدافع شوید؟"  
اینکه بخاطر بی ارزشی نبوده بر  
اساس آیات و احادیثی که کانال رد  
شبهات ملحدین آورده ثابت شده، و  
حتی یکی از طرق حدیث «إنما النساء  
شقائق الرجال» (= قطعاً زنان همسان  
مردان هستند) از أم المؤمنین عائشه  
نقل شده!

دوست گرامی گفتید چرا به عایشه جواب ندادند

متن مطلبتان را بخوانید! □

چه نوشته بعد بگویید

اگر منظورش توهین به مقام زنان بود وقتی عایشه پاسخ داد چرا صحابه تاکید نکردند که منظور  
شبهه نیست!

و منظور مطلب شماس

"اولاً طبق متن صریح قرآن زن و مرد  
برابر نیستند..."  
اصلاً کانال رد شبهات ملحدین نگفته  
زنان و مردان در تمام احکام مساوی  
هستند، اولاً گفته اصل در احکام بین  
مرد و زن برابری هست (إنما النساء  
شقائق الرجال) و ثانیاً گفتند برابر  
مطلق در اصل کرامت انسانی هست  
و این رو با ادله مختلفی آوردند.

اگر زن و مرد را برابر نمیدانید چرا از کرامت انسانی حرف میزنید؟  
یعنی شما فمنیست نیستید صحیح؟

در ضمن چه احکام برابری:

ایا احکام زن آزاده با زن برده و مرد آزاده و مرد برده برابر است؟

درباره نیچه و شاهین نجفی مطلب شما

من بگویم زن در اسلام بی ارزش است

شما چرا باید به بی ارزشی زن در نزد نیچه سخن بگویید؟

اولاً جناب کانی و... را نمیشناسم

دوماً بنده کاکه هستم.



# مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

اما گفتید کجا در قسمت اول تایید شده است!



در قسمت اولاً تایید میکنند که شبهه وارد صحیح است!  
در ثانیاً فراراز بحث کرده اند! ولی مجدداً تایید شبهه کرده اند!  
چرا ما جواب شبهه رانیدیم؟  
ما شمارا از زن و مردی آفریدیم علم تودهنی میزند!(نظریه فرگشت)

من میگویم علم ارزشمند است  
شما بگویند جمهور علما براین باور دارند آیا شما رد سخن من را میکنید یا تایید جناب استرانگ؟

در متن پی دی اف شده به صراحت ذکر شده جمهور علما اون سخن شبهه را قبول دارند!  
فارسی بلد نیستید گویا؟

با فلش سبز مشخص شده است ☒

در ضمن اسم مغلطه ها را الکی نیاورید  
چون نمیخواهم از بحث دور شویم چیزی بگوییم  
واگر نه ادامه بدید باید اثبات کنید که من مغلطه کردم  
واگر نه متهم به مغلطه "مغلطه گویی" میشوید

حتی با آیات صریح قرآن پاسخ داده ام  
به من چه؟  
همین الان آیات را بیاورید!  
یا من آیه می اورم که اسلام راجب زنان و برتری مردان چه میگوید

سوال اول:  
در کجای مقاله گفته شده است!  
دوست عزیز شبهه این است که زن در مقام سگ است!  
شما در مورد اول نوشتید جمهور علما سخن شبهه را تایید میکنند!  
این یعنی تایید !!!!!!!

سوال دوم شما

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

بنده یا توجه به مورد آخر این صفحه به بیسوادی اسلاميون و البته الله پی بردم چون از علوم جدید خبر نداشته است.

مطلب دوم:

یک حدیث تقطیع شده میگوید زن و مرد در کرامت برابرند  
صدها عکس این را میگویند آنها چه؟  
چرا فقط یک حدیث تقطیع شده را می بینید این همه آیه و حدیث در بی ارزشی زن را نمی بینید؟

### فتی المصطفی

به نام خداوند بخشندهی مهربان

"اگر منظورش توهین به مقام زنان بود وقتی عایشه پاسخ داد چرا صحابه تاکید نکردند که منظور شبهه نیست!"  
اولاً اینکه در حدیثی لفظی وارد نشده باشد، دلیل این نیست که جوابی داده نشده باشد یا قبلش چیزی گفته نشده باشد، این قواعد رو از کجا میارید؟  
مثلاً در حدیث صحیح هست که در طبقات بعدیش، به استفاضه رسیده: «إنما الأعمال بالنیات...»، آیا سبب ورود این حدیث در تمام طرقش هست؟ نه نیست، پس اینکه در حدیث جواب بقیه نیومده باشد، معنایش این نیست که چیزی گفته نشده!  
ثانیاً شما از کجا فهمیدید که مخاطب ام المؤمنین عائشه، صحابه بودند؟ از کجا این رو متوجه شدید؟  
ثالثاً وقتی در مقام استنکار چیزی گفته بشه، آیا جوابی لازمه بعدش داده بشه؟ استنکاره!

"اگر زن و مرد را برابر نمیدانید چرا از کرامت انسانی حرف میزنید؟"  
در اسلام، اصل در همه چیز بر برابری مرد و زن هست، مگر دلیل شرعی بیاد و تخصیص وارد کنه. پس اینکه مثلاً در ارث مرد و زن تفاوت‌هایی هست (و در هر حالتی نیست) با دلیل خارج شده.  
آیا مساوات زن و مرد در اسلام از نظر انسانیت، دلیلی برای تخصیص هست که شما در نقدتون مدعی شدید؟  
اگه هست بیارید!

"شما چرا باید به بی ارزشی زن در نزد نیچه سخن بگویید؟"  
دلیلش واضحه، از نظر اسلامستیزان هیچ دلیلی وجود نداره که سگ گفتن یک انسان، توهین به کرامت انسانیش باشه!  
شاهین نجفی میگه این از نظر ما که متمدن هستیم، با مزه هست که مارو به سگ نسبت بدن!  
نیچه که توسل راسل (دین‌ستیز مشهور) خیلی مدح شده و در بین اسلامستیزان ایرانی هم خیلی مورد علاقه هست، زنان رو ماده گاو گفته!  
نظر شما در این خصوص چیه؟ و دلیلتون برای قبیح بودن انتساب انسان به سگ چیه؟!

"در متن پی دی اف شده به صراحت ذکر شده جمهور علما اون سخن شبهه را قبول دارند! "  
جناب کاکه دوباره شبهه رو تکرار کردند، ولی نگفتند کجا گفته جمهور علماء، زن رو سگ یا الاغ می‌دونند؟! ببینیم نظر جمهور علماء چی بوده ﷻ ﷻ ﷻ

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

نماز را باطل نمی‌کند.»

ابن عبد البر نیز فرموده است: «جمهور علماء گفته‌اند که نماز را چیزی باطل نمی‌کند، که این قول مالک، شافعی، آبی حنیفه و اصحابش، سفیان ثوری، آبی ثور، داود، طبری و جماعتی از تابعین است.»<sup>۳</sup>

جمهور علماء گفته‌اند نماز را چیزی باطل نمی‌کند! خدا هدایت کنه، کجا کانال رد شبهات گفته که جمهور علماء گفتند زنان العیاذ بالله سگ و الاغ هستند؟ چرا دروغ؟! چرا تدلیس؟!

پس در مقاله با زبان فارسی صریح و واضح گفته شده که: جمهور علماء بر آن هستند که هیچ چیز نماز را باطل نمی‌کند. (یعنی عبور) و شبهه گفته: اسلام زنان را سگ و الاغ می‌داند!

تحدی می‌کنم: کجای مقاله گفته که جمهور علماء، شبهه رو تأیید کردند؟! به جای اینکه دروغ نسبت بدید، از خود مقاله رنگی کنید که ببینیم جمهور علماء کجا شبهه رو تأیید کردند!

"یک حدیث تقطیع شده میگوید زن و مرد در کرامت برابرند، صدها عکس..."

اولاً چرا قوی‌ترین عکس و نقیضش رو نیاوردید تا عزیزان قضاوت کنند؟  
ثانیاً علمای اسلام از بزرگان و اکابر با همین حدیث قاعده گذاشتند در فقه، که اصل در زن و مرد بر مساوات هست، مگر وقتی نصی از سوی شارع بیاد که استثناء کنه که این استثناء به اجماع علماء در کرامت انسانی نیست، در حقوق و وظائف هست که این دو تابع و متبوع هستند.

در مقاله هم اقوال علمای خود اسلام آورده شده که بر اساس حدیث «إنما النساء شقائق الرجال» چنین چیزی رو تأیید کردند!

حالا سؤالات رو تکرار می‌کنم، اگرچه می‌دونم جوابی داده نمیشه، چون کذب قابل اثبات نیست:

- ۱- کجا جمهور علماء، سگ و الاغ بودن زنان را تأیید کردند؟! از خود مقاله نشون بدید!
- ۲- جواب شما به حدیث «إنما النساء شقائق الرجال» و آیات ذکر شده چیه؟
- ۳- آیا عقل اسلام‌ستیزان، نسبت داده شدن یک انسان به سگ یا الاغ رو توهین می‌دونه؟ اگر بله، بفرمایید دلیل اقامه کنید!

### Kake

وقتی دلیلی وارد نشده است دلیل بر این نیست  
چگونه شما فهمیدید که دلیل بر آن است؟  
وقتی چیزی ذکر نشده  
چگونه اینگونه نظر می‌دهید؟

بنده نگفته ام که مخاطب عایشه است!  
در متن شبهه خودتان آمده است عایشه گفته ما را سگ فرض کرده اند؟  
☒ این مطلب را در شبهه خودتان ندیده اید گویا! 😊  
این از ۱

در مورد ثانیاً شما جواب استنکار نیست

در ضمن شما چگونه آدمی هستید که موضوعات طرف را کامل نمیخوانید و نظر می‌دهید!  
برایم عجیب است!



## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

سوال دارم جناب استرانگ:

چرا دیه یک زن کمتر از بیضه چپ یک مرد است

طبق اسلام

دیه مرد ۱۰۰ شتر

دیه زن ۵۰ شتر

است.

و البته دیه بیضه چپ مرد ۶۴ شتر

دیه بیضه راست مرد ۳۶ شتر است.

این تقسیم ارث است یا جریان چیست؟

آقای استرانگ بچه های کورد شین آباد در آتش سوختند و دیه ی انها نصف مرد حساب نشد

چرا دیه یک زن نصف مرد است!

چرا کل وجود زن کمتر از بیضه چپ یک مرداس

جناب استرانگ

اگر قوانین منطقی بحث کردن را میدانستید ! (ک نمیدانید) باید میدانستید وقتی به بالفرض

مثال ما درباره ی "بی ارزشی زن در اسلام" حرف میزنیم حق ندارقد ایم موضوع را به نیچه یا

به آنتیست یا به کسی گره بزنید!

شما در اسلامتان باید رفع اشکال کنید! نه اینکه شاخه به شاخه شوید به آنتیستها بگوئید بله

فلان آنتیست چه گفته

اولا آنتیست مرجع ندارد

دوماً مطالب نیچه را هم بررسی کرده ایم . زن ستیز نیست زن ستیزی ورژن های جدید

کتابهایشان اضافه شده است!

حتی در لینک هایی که شیعیان میدهند که نیچه زن ستیز است اگر مورد سوم ژورنالشان را

بخوانید می بینید که دروغ بر نیچه بسته شده است!

جناب در کانال پاسخ نشان داده بودم ولی گویا کامل نخواندید!

اینجا گفتم با فلش مشخص شده است!



این بخش را بخوانید گرامی

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

نوشته شده است منظور از باطل شدن باطل نشدن است  
حتی سوتی به این بزرگی را نمی بینید!  
جناب نوشته شده است نماز را باطل نمیکند نماز را قطع میکند  
نمازی که قطع شود باطل میشود  
نکند اگر مشغول به چیزی شدیم در نماز  
در وسط نماز یهوپی مثلاً بازی میکنیم  
حواسمون جمع شد ادامش میدیم

گرفتید نکته را؟

نماز را باطل نمیکند!  
بعد در ادامه چه گفته  
نکند صریحاً تایید نکرده است؟  
از کی تا حالا قطع نماز و باطل شدن را حد مفروض گرفته و به خیال خودشان پاسخ میدهند؟  
گویا دوست دارید بحث حدیثی کنید  
من علمی اکثراً پاسخ میدم  
اما بسیار عالی ﷻ

سئل رسول الله صلى الله عليه وآله عن الرجل يجد البلل ولا يذكر احتلاماً، قال: يغتسل و عن  
الرجل يرى أنه قد احتلم ولا يجد البلل، قال: لا غسل عليه. فقالت أم سليم: المرأة ترى ذلك  
أعليها الغسل؟ قال: نعم، إنما النساء شقائق الرجال . [١] از پیامبر خدا صلى الله عليه وآله  
سؤال شد : مردی رطوبتی می بیند ؛ ولی به یاد نمی آورد که محتلم شده است [ وظیفه اش  
چیست؟ ] . فرمود : «غسل کند» . پرسیده شد : مردی خواب می بیند که محتلم شده است  
؛ ولی رطوبتی [ در بیداری ] نمی بیند؟ فرمود : «غسل ، بر او نیست» . أم سليم پرسید : اگر  
برای زنی ، چنین وضعی پیش بیاید ، آیا غسل دارد؟ فرمود : «آری . زنان ، همتای مردان اند» .

■ این حدیث دلالت بر برابری در حقوق نمیکند  
صرفاً میگه در این غسل حکمش بین زن و مرد تفاوتی ندارد !!!!  
این از این حدیث پوشالیتون ✓ □  
بگذریم

متن صریح قرآنان برای اثبات برابری زن و مرد چه شد؟

به جز صحابه چه افرادی با عایشه در مورد نماز صحبت میکردن؟  
در کتاب : نظرة عابرة الى الصحاح الستة از عبد الصمد شاكر  
اومده ﷻ

( ١٨٩ ) وعنہا - أنه ذكر عندها ما يقطع الصلاة ، فقالوا : يقطعها الكلب والحمار والمرأة - :  
لقد جعلتمونا كلاباً ، و..... [صحیح بخاری]  
يفهم من جملة ( فقالوا ) انّ جمعاً كثيراً نقلوا قطع الصلاة بالثلاثة .  
خب این افراد جز صحابه چه کسانی هستن؟؟؟

بخاری در کتاب صحیش این حدیث را از رسول خدا صلى الله عليه وآله این گونه نقل کرده است :

حدثنا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ أَخْبَرَنِي زَيْدُ بْنُ أَسْلَمَ عَنْ عِيَّاضِ  
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَضْحَى أَوْ فِطْرٍ  
إِلَى الْمُصَلَّى فَمَرَّ عَلَى النِّسَاءِ فَقَالَ يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ تَصَدَّقْنَ فَإِنِّي أُرِيكُمْ أَكْثَرَ أَهْلِ النَّارِ فَقُلْنَ  
وَيْمُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ تَكْثُرُنَّ اللَّعْنَ وَتَكْفُرُنَّ الْعَشِيرَ □ ما رأيت من ناقصات عقل □ ودين أذهب  
للب الرجل الحازم من إحدائكن قلن وما نقصان ديننا وعقلنا يا رسول الله قال أليس شهادة المرأة

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

مِثْلَ نَصْفِ شَهَادَةِ الرَّجُلِ قُلْنَ بَلَىٰ قَالَ فَذَلِكَ مِنْ نُقْصَانِ عَقْلِهَا أَلَيْسَ إِذَا حَاصَتْ لَمْ تُصَلِّ وَلَمْ تَصُمْ قُلْنَ بَلَىٰ قَالَ فَذَلِكَ مِنْ نُقْصَانِ دِينِهَا

رسول الله جهت اقامه نماز عید فطر یا قربان از منزل خارج شد، در بین راه به جمعی از زنان برخورد نمود، فرمود: ای گروه زنان صدقه بدهید چون شما را از بیشترین افراد جهنم می بینم، سؤال کردند: چرا چنین هستیم ای رسول خدا؟ فرمود: فراوان لعن و نفرین می کنید و نسبت به زحمات و خدمات همسرانتان ناسپاس هستید، ﴿﴾ ناقص در عقل و دین غیر از شما ندیده ام ﴿﴾ گفتند: چرا ما زنان از جهت عقل و دین نقص داریم؟ فرمود: مگر شهادت يك زن نصف شهادت يك مرد نیست (شهادت دو زن برابر شهادت يك مرد)؟ عرض کردند: آری، چنین است، ﴿﴾ فرمود: این بدلیل نقصان در عقل است ﴿﴾، سپس فرمود: مگر زن در وقت حیض نماز و روزه را ترك نمی کند؟ گفتند: آری، چنین است، فرمود: این بجهت نقصان در دین او است.

### فتی المصطفی

به نام خداوند بخشایشگر مهربان

متأسفانه جناب آقای کاکه، در نقد خیلی عجول و دست پاچه هستند و به کلمات بنده توجه ندارند.

بنده گفتم: "شما از کجا فهمیدید که مخاطب أم المؤمنین عائشه، صحابه بودند؟" ایشان می فرمایند: "بنده نگفته ام که مخاطب عائشه است!" مگر من گفتم شما گفتید مخاطب سیده عائشه هستند؟ بنده گفتم کجا اومده که مخاطب ایشان، صحابه بوده باشه که شما مدعی شدید اینها صحابه بودند؟ جوابی ندارید!

"در مورد ثانیاً شما جواب استنکار نیست"

خب چی؟ همین؟

من میگم این استنکار بوده، چون طبق حدیث دیگر ایشان که در بخاری و مسلم اومده و به اجماع فقهاء، ایشان قائل به خلاف قول مشهور بودند، و ابن عباس رضی الله عنهما هم از اون طرف جزئی از حدیث رو قبول نکردند، و امام احمد رحمه الله بین این دو قول جمع بستند که تفصیلش در کتب فقهی مشهوره و می تونید مطالعه کنید ان شاء الله.

بعدش ایشان از بحث حاشیه رفتند، یه سر هم به شین آباد زدند و امیدوارم امشب ایشان از اون منطقه بیشتر دور نشن که توی مرز باشماخ دنبال جوابشون بریم!

جواب این رو از اول دادم: هر مسئله ای درباره ی عدم مساوات در احکام فقهی بیارید، چه صدق، چه کذب، این استثناء و تخصیص هست و چیزی که ما گفتیم رو رد نمی کنه: مرد و زن در اصل انسانیت با هم برابر هستند!

این جمله شبهه رو نابود کرده، و شما هیچ دلیلی از کتاب و سنت بر علیه این جمله ندارید، بلکه در مقاله رد شبهات ملحدین، آیات و حدیث صحیح بر اثبات این اقامه شده، و کلام علمای اسلام که از شما خیلی خیلی به مسائل فقهی داناتر بودند هم آورده شده! شما اسلام رو از اونها بهتر فهمیدید؟!

"شما در اسلامتان باید رفع اشکال کنید! نه اینکه شاخه به شاخه شوید به آتئیستها بگویید بله فلان آتئیست چه گفته"

عزیز دل، این از هراس شماست!

من بحث رو در دایره اسلام نگه نمی دارم، و اشکالات شمارو به خودتونم برمی گردونم چون جهان بینی شما و اتجاه عقلی و حسی شما، مانع از دادن جواب میشه! جواب من رو بدید: یک دلیل بیارید که انتساب یک انسان به سگ، توهین باشه!

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

"دوماً مطالب نیچه را هم بررسی کرده ایم . زن ستیز نیست زن ستیزی ورژن های جدید کتابهایشان اضافه شده است!"  
این از مضحکترین مضحکات هست!

از ویل دورانت بگیرید تا بقیه محققین قبول دارند که نیچه زن ستیز بوده، و جمله‌ای که ایشان زنان رو ماده گاو گفته، در کتاب مشهور ایشان یعنی «چنین گفت زرتشت» وجود داره، و در نسخه انگلیسی هم موجوده، و کسانی که درباره نیچه صحبت کردند هم اینو رد نکردند!

"حتی در لینک هایی که شیعیان میدهند که نیچه زن ستیز است اگر مورد سوم ژورنالشان را بخوانید می بینید که دروغ بر نیچه بسته شده است!"  
من به لینک دیگران چیکار دارم؟

شما آخر سوفسطائی‌گری هستید، چون نمی‌تونید جواب بنده رو بدید، میگید فلان شیعه در بحث نیچه دروغ گفته! خب به من چه؟! چه کار بدی کرده!

"نوشته شده است منظور از باطل شدن باطل نشدن است"  
چرا اینقدر ساده دروغ میگید؟ به جای کشیدن مستطیل بزرگ!! دور متن، دقیقاً همون خط مورد ادعا رو نشون بدید!

کجا گفته منظور از «باطل شدن» باطل نشدنه؟ گفته قطع! نگفته بطلان!  
شما فرق این دو رو نمی‌دونید!

شما باید برید اول کمی فقه بخونید تا بدونید آیا هر قطعی به معنای بطلان نمازه؟ شما چیزی از فعل قلیل شنیدید؟ آیا فعل قلیل، به اجماع علماء، نماز رو باطل می‌کنه یا نمی‌کنه بزرگوار؟ پس سعی کنید در مطالبی که معلومات ندارید، ابدأ وارد نشید. این بهتره!

ما پرسیدیم: کجا جمهور علماء، سگ و الاغ بودن زنان را تأیید کردند؟! از خود مقاله نشون بدید! ایشان نتوانستند زیرش به خط بکشن چون در واقع توی مقاله اصلاً چنین چیزی نیومده و اینو ایشان در هنگام به قول خودشون نقدکردن! از خودشون در آوردن!  
توی مقاله گفته شده: جمهور علماء گفتند که هیچ چیز [یعنی از عبور] نماز را باطل نمی‌کند! کجای این گفته شده که جمهور علماء زنان را سگ می‌دانند؟ چرا جلوی مردم دروغ بگیم؟ اعتراف به اشتباه اینقدر سخته؟

"این حدیث دلالت بر برابری در حقوق نمیکنه صرفاً میگه در این غسل حکمش بین زن و مرد تفاوتی ندارد!!!!!"

اولاً اگر اینطوره که شما یک آدم عجمی که الفبای شریعت رو نمی‌دونید، این نکته رو فهمیدید، چطور فقهاء این رو متوجه نشدند و این اصل رو در خیلی از امور فقهی قاعده قرار دادند؟! شما بهتر از فقهاء بر اصول فقه اشراف دارید؟!

ثانیاً پیامبر صلی الله علیه وسلم فرمودند إنما النساء شقائق الرجال، کجا گفته فقط غسل؟! وقتی لفظ اطلاق داشته باشه، به چه حقی به غسل مقید می‌کنید؟ بفرمایید نص مقید رو بیارید!

بعدش جناب آقای کاکه زحمت کشیدند متنی رو از کتاب نظرة عابرة... آوردند که گفته:  
«یفهم من جملة ( فقالوا ) انّ جمعاً كثيراً نقلوا قطع الصلاة بالثلاثة.»

اولاً این نظر آقای عبد الصمد شاکر محترم، اما جای نقد داره، چون صیغه جمع دلالت بر سه یا بیشتر میکند (در قول جمهور اهل لغت) و بعضی گفتند دو نفر هم در جمع وارد هست (قلیل)، ولی اینکه فعلی که در حالت جمع باشه دلالت بر جمع بسیاری کنه، نیازمند دلیل هست.

ثانیاً در این نقلی که شما کردید هیچ چیزی به نفع شما وجود نداره! چون شما دوست گرامی عربی بلد نیستید، من براتون ترجمه می‌کنم:

«از جمله‌ی (فقالوا) فهمیده می‌شود که جمع بسیاری قطع شدن نماز به این سه مورد را نقل کرده‌اند!»

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

ربطش اصلاً به اینکه در اون یکی حدیث، مخاطبین اُمّ المؤمنین صحابه بودند نه غیر صحابه چیه؟ شما اصلاً متوجه جریان نیستید، رفتید شرح یه حدیث دیگرو آوردید، تازه اون شرح اصلاً ربطی به ادعای شما هم نداره و نگفته اینها صحابی بودند! اینو برای چی آوردید؟!

بعد آوردند که پیامبر صلی الله علیه وسلم به جمعی از زنان گفتند که شما ناقص العقل هستید! بنده ایشون رو به دو تا از مقالات رد شبهات ملحدین ارجاع میدم که جواب کافی داده شده، و جواب مختصر هم از حاشیه همین حدیث در صحیح بخاری میدم: «هذا يشعر بنقص عقلها عن الرجل إجمالاً وأما تفصيلاً فقد تكون امرأة أكثر عقلاً من كثير من الرجال.»

این نص اجمالی است اما تفصیلاً زنانی هستند که از بسیاری از مردان عاقل‌تر باشند! خصوصاً اینکه این متن هم ربطی به کرامت انسانی و شبهه‌ی اسلام‌ستیزان که خواستند اثباتش کنند، نداره!

بفرمایید برای ما امشب ثابت کنید که اسلام، زنان رو العیاذ بالله هم رتبه سگ و الاغ بدونه! افترای کانال‌هاتون رو اثبات کنید!

سؤال اول: از خود مقاله، بدون مستطیل، فقط زیر اون عبارت خط بکشید که گفته باشه جمهور علماء، شبهه (زن با سگ و الاغ برابر است!) رو تأیید کردند! سؤال دوم: یک نص از کتاب و سنت بیارید که گفته باشه زنان از نظر کرامت انسانی، در سطح حیوانات غیر ناطق هستند، چیزای نامربوط مثل احکام فقهی هم نیارید که ربطی نداره. سؤال سوم: طبق اتّجاه عقلی و اتّجاه حسی که ملحدین امروزی به اون منسوب هستند، ثابت کنید که انتساب زنان به حیوانات از نظر شما ملحدین، توهین محسوب بشه.

### Kake

دوباره روش آرتور شوپنهاوری برای پاسخ به ما ☺  
گلم این کتابها را بنده خیلی وقت است پاس نموده ام

روش دیگری انتخاب کنید ☺

بنده نه دست پاچه شدم نه چیزی

کم کم دارم اوج میگیرم که دین پوشالیتان را نابود کنم ☑☐

گویا پاسخ آخر را نمی بینید

شما دست پاچه شده اید که پاسخ را نمی بینید!

چشم پزشکی خوب می‌شناسم معرفی کنم؟

دوباره ما را پاس دادید به ناکجا آباد

بهر حال مهم نیست،

بسیار عالی ایشان به خلاف قول مشهورند خب این چه چیز را می‌رساند؟

منظورش از باطل میکند باطل نمیکند بوده است؟

با هر روشی توانستید تبرئه کنید!

اما انگ فرار از بحث زدید

گفتم ک نمیگذرم از حرفتان.

چرا دیه زن و مرد برابر نیست در خصوص آتش سوزی

مثلاً شین آباد

این سوال ماست.

و از بحث دور نشده ایم.

این دروغ دیگر امشب شماست.



## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

نشان دهید که بنده از بحث فرار کرده باشم  
چون انگ زدن و ادعا کردن ساده است!  
اما اثبات چیز دیگری است!  
آیا بنده موضوع را عوض کردم ک انگ میزنید؟

مرد و زن در انسانیت برابر هستند.  
من بگویم مرد و زن در انسانیت غسل کردن برابرند  
این یعنی زن و مرد برابرند  
نکند قرآن نگفته است 'مردان برتر از زنان هستند'؟

نکند قرآن نگفته است که خدا بعضی را بر بعضی برتری داده است؟  
آیا گفته شده است یا نگفته شده است جناب استرانگ  
که اینگونه فرار میکنید از پاسخ به آنها؟  
پاسخ دهید !

آیا زن برده و آزاده و مرد برده و مرد آاده با هم برابر هستند؟  
قصاص قتل یک کنیز چیست؟  
پاسخگو باشید! □

اما همش ادعا میکنید  
در کانال پاسخ نوشتم

بیش از ۱۵۰ مطلب نوشته ایم در بی ارزشی مقام زن در اسلام.  
فکر میکنید امشب نمیتوانستم ۱۰ موردش را بیاورم؟

لغنا أن الشافعي رأى امرأة فقال : إن النساء شياطين خلقن لنا \* نعوذ بالله من شر الشياطين/  
فقال : إن النساء رياحين خلقن لكم \* وكلكم يشتهي شم الرياحي. از شافعی چنین رسیده  
که زنی را دید سپس گفت : ﴿نساء شیطان هایی هستند که برای ما مردان خلق شده ، خدایا  
ما از شر شیاطین به تو پناه می بریم . زن نیز در جواب وی گفت : زنان گل و ریحان اند که برای  
شما مردان خلق شده اند ، در حالیکه شما مردان همه عاشق بوی گل و ریحان هستید طبقات  
الشافعية، ج ۱ ، ص ۲۹۸،





## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة حدثنا إسماعيل بن علية ح قال وحدثني زهير بن حرب حدثنا إسماعيل بن إبراهيم عن يونس عن حميد بن هلال عن عبد الله بن الصامت عن أبي ذر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام أحدكم يصلي فإنه يستتره إذا كان بين يديه مثل آخره الرجل فإذا لم يكن بين يديه مثل آخره الرجل فإنه يقطع صلاته الحمار والمرأة والكلب الأسود .  
پیامبر فرمودند : زمانی که یکی از شما برای نماز ایستاد اگر در جلوی او چیزی مثل عصا بود نمازش را می پوشاند زمانی که بین او دستانش امثال عصا نبود پس در این هنگام نمازش را الاغ ، زن و سگ سیاه باطل می کند  
صحیح مسلم، ج ۱، ص ۲۳۲ کتاب الصلاة باب قدر ما يستتر المصلي



گویا نمی دانید که نباید در بحث شاخه به شاخه شد!  
الان من از قیمت سیب زمینی حرف بزنم شما نمی گید چرا بی ربط سخن می گوید؟  
وقتی جواب شبهه را می دهید حق ندارید استناد کنید به اینکه آنتیستها چگونه فکر میکنند!  
این اشتباه است! . در موضوع بمانید!  
فرض کنیم (فقط فرض) که نیچه و امثالهم و حتی همه آنتیست ها زن را بی ارزش دانسته اند  
این یعنی بی ارزشی دانست زن درست است؟  
و توجیه برای شماست؟

اگر دین پوشالی شما میتواند پاسخگو باشد  
باید بهترین باشد نه اینکه نظر آنتیست ها و خردگرایان را مثل طوطل تکرار کنید!  
و اینگونه رفع شبهه کنید!

جواب سوال شما:  
**در انسانیت مشکلی نیست!**

اما در اسلام چرا  
پس خلط بحث نکنید  
بحث ما اسلام است.  
سگ یک حیوان است و انسان نیز حیوان است  
اما سگ بی ارزش و کثیف و نجس است.  
اگر از این منظر بنگریم عمق فاجعه مشخص میشود  
پس سر ما را شیره نمالید

اولاً حرف های شما خنده دار است!  
دوماً فرض می گیرم ✓ □ حق با شماست!

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

سوال

آیا آتئیسم مرجعی دارد؟ که آتئیستها بدان استناد کنند؟

اما پیرامون نیچه ✓

گفتم وارد نشوید اما اگر این بحث نجاتتان میدهد وارد شوید

اما گوش بدهید جناب استرانگ

جامعه زن را چنان تربیت می‌کند که نباید هیچ چیز از مسائل عشقی بزرگ بداند، نباید چیزی از مسائل جنسی بداند، و هر جا سخنی از #سکس به میان آمد، باید مضطرب بگردد، و در کل چنان به زن تلقین می‌شود که سکس مخالف #عفت اوست، سکس بد است و باید چشم و گوش خود را در برابر آن بپوشاند.

تا اینکه گویی زن با ضربه صاعقه‌ای هولناک به درون حقیقت می‌افتد که نام آن صاعقه ازدواج است. حال زن، با حیا و #عشق و لذت و... دست به گریبان می‌شود. حیران از این مسئله که چطور آنچه تا دیروز پست و حیوانی بود امروز امری معنوی و انسانی است.

به راستی روح زن چگونه این‌ها را تحمل می‌کند؟

حکمت\_شادان

نیچه

این هارو که نمیبینید

ولی اینارو ببینید... مجبور تون میکنم که ببینید و گواهی بدید به رذالت اسلام و داعشی گری

ابوالقاسم اصفهانی در محاضرات الأدبا می‌نویسد: وقيل لا تدع المرأة تضربُ صبيّاً فإنه أَعْقَلُ منها ۱.

جازه ندهید که زن، کودک را بزند؛ چون کودک از خود زن عاقل‌تر است.

محاضرات الأدباء ومجاورات الشعراء والبلغاء، ج ۲ ص ۲۱۸  
حَدَّثَنَا آدَمُ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سَلِيمَانَ التَّيْمِيِّ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا عَثْمَانَ النَّهْدِيَّ عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قَالَ « مَا تَرَكَتْ بَعْدِي فِتْنَةٌ أَضُرَّ عَلَى الرَّجَالِ مِنَ النِّسَاءِ » .

پیامبر فرمودند: پس از من برای مردان فتنه ای زیان انگیزتر از زنان نخواهد بود

صحيح البخاری، ج ۲، ص ۳۶۱، ح ۵۰۹۶ مکتبه السلفیه

البته باید به عایشه هم گیر بدیم که چرا یتیمان را میزد!!! مشخصا عقل یتیمان اگر پسر بودن از عایشه بیشتر بوده!

**سوفطسای** نیستم وروش **سوفطسای** را بسیار خوب بلدم.

اما منظور این بود که شما پاسخ هایی ندهید که سرمان را شیره بمالید

ژورنالها میگویند شبهه ساختید!

تا کی میخواهید سر مردم را شیره بمالید

این سخن من نیست سخن معتبرترین ژورنال علمی دنیاست!

**فتی المصطفی**

وقت تمومه جناب

Kake

حتماً

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

چند دقیقه وقت اضافه میگیرم به شما هم میدیم وقت قبوله؟

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**

چشم

به شما هم وقت اضافه می دهیم

**فتی المصطفی**

شما الان میدونید اندازه چند تایم حرف زدید؟  
حداقل به قوانین خودتون احترام بزارید!  
شما تا چند دقیقه دیگه ۴ تایم حرف زدید!  
منبر چرا میکنید؟!

**Kake**

من همه را محاسبه می کنم در این تایم



نقض نماز بدلیل مشغول شدت قلب یعنی چه جناب استرانگ؟

باشه فعلاً تمام.

راند بعد پاسخ میدم بقیه مطالب را

**فتی المصطفی**

به نام خداوند بخشنده مهربان

متأسفانه جناب آقای کاکه، علاوه بر اینکه در تهمت و دروغ و تدلیس صاحب نظر و اهل فن هستند، در شکستن قوانین گروه خودشون هم استاندند!  
یعنی الان به اندازه ۴ تایم صحبت کردند، خب قوانین اول مناظره رو چرا گفتید ۵ دقیقه؟!

بعدش ما متأسفانه ندیدیم ایشون از اصل دروغ کانال پاسخ به اسلام گرایان دفاع کنند، فقط به شاخه به شاخه می‌کنند و به شین‌آباد سفر می‌کنند و مرز باشماخ میرن و...

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

مطلب اصلی اینجاست: کجا در مقاله گفته شده که جمهور علماء، زنان را سگ و الاغ می‌دانند؟ آخه چرا توی کانال آینده‌نگر نیستید و فکر نمی‌کنید یکی بیاد و اینطوری اکاذبتون رو برملا کنه؟ الآن شما جوابی نداری جناب، مجبوری شاخه به شاخه بپری ولی من ذره‌بین رو گذاشتم روی این سؤال، اگرچه به بقیه مباحث هم من باب احسان، و اینکه ثابت کنم شما در مسائل دیگه هم جواب ندارید، جواب بدم اما:

این مسئله، اولین مسائل هست که شما از تهمت‌تون به مقالات رد شبهات ملحدین دفاع کنید. و برای اعضاتون توضیح بدید که چرا جواب رو تحریف می‌کنید و چیزی رو نقد می‌کنید که اونها نگفتند؟!

دوستان شاهد هستند که ایشون جز حمله به بنده و کلکل الکی چیزی برای گفتن نداره، چون بحمد الله ثابت کردیم که ایشون و کانالشون از الف تا یاء دروغگو هستند! از همون اول که بنده رو نماینده رد شبهات ملحدین جا زدند، تا اینجا کار!

"چرا دیه زن و مرد برابر نیست در خصوص آتش سوزی"  
اولاً این ربطی به دروغ کانال شما نداره، پس شما از اصل مطلب گریزان هستید، چون می‌دونید که دروغ گفتید.  
ثانیاً این مسائل احکام فقهی هست و ربطی به برابری انسانی نداره، مثلاً در الموطأ امام مالک رحمه الله اومده که دیه سینه‌ی زن، دیه کامل هست!  
خب اینها احکام هست و ربطی به کرامت انسانی نداره!  
بقیه احکام فقهی که مطرح می‌کنید هم همینطور، چون جوابی ندارید!

بعد مطلبی آوردند که امام شافعی رحمه الله زنان رو شیطان می‌دونه!  
من جواب رو از کانال دفاعیه اسلام برای ایشون می‌زنم شاید هدایت بشن:  
✓ پاسخ: از آنجا که فعلاً قصد نداریم که ملحدین را به تمسخر بگیریم، لینک سائیتی که این شبهه از آنجا کپی پیست شده است را ارائه نمی‌کنیم. اما جواب:  
این شعر با صیغه تمریض (بلغنا) نقل شده است، و سندی ندارد که نسبت آن به امام شافعی (رحمه الله) ثابت شود.  
خود اسنوی (رحمه الله) در سال ۷۷۲ هجری وفات کرده است، درحالیکه امام شافعی (رحمه الله) متوفی سال ۲۰۴ هجری است، و بنابراین اسنوی از صیغه تمریض استفاده کرده است که دلالت بر ضعف این نقل می‌کند و در نتیجه چنین قولی از امام شافعی (رحمه الله) ثابت نمی‌شود.

بعدش رفتید حدیث لا یقطع الصلاة رو آوردید که اتفاقاً مقاله کانال رد شبهات ملحدین در مورد همین حدیثه، بعد شما اینو باز آوردید چون حواستون نیست دارید چیکار می‌کنید و دچار اضطراب شدید!  
بیشتر دقت کنید! من امشب توقع قوت بیشتری رو داشتم ولی حقیقتاً چیز خاصی تا الآن ندیدم جز اینکه از ۱۰ پیام شما، ۶ تاش کلکل هست!

جواب ما به این حدیث، همون جواب کانال رد شبهات ملحدین هست که شما در کپشن تحریف انجام دادید و مدعی شدید اونها در «اولاً» شبهه ملحدین رو تأیید کردند، که امشب بحمد الله ثابت کردم شما راستگو و صادق نیستید.

"وقتی جواب شبهه را می‌دهید حق ندارید استناد کنید به اینکه آتئیستها چگونه فکر میکنند!"  
شما هنوز نمی‌دونید که ما در مباحثه یک جواب حلی داریم، یک جواب نقضی داریم!  
من از همون مداخله اول کذب شمارو ثابت کردم و تا الآنم بیشتر نمایانش کردم، و حالا دارم تهمتی که به اسلام زدید رو برای خود ملحدین اثبات می‌کنم ولی شما خیلی می‌ترسید و حقاً که مسئله‌ی این دو اتجاه (عقلی و حسی) که از ابتدا توسط جان لوک و... تطور داده شد،

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

بدجور بر پشت ملحدین ایرانی سنگینی می‌کنه و در مقابل جواب‌های ما هیچی جز سخنان انشایی و هجوم به شخص ندارن!

"فرض کنیم (فقط فرض) که نیچه و امثالهم و حتی همه آتئیست ها زن را بی ارزش دانسته اند" اولاً گفتیم که نیچه و شاهین نجفی، سگ بودن زنان رو بد نمیدونن و حتی شاهین نجفی بامزه میدونه، خلاف اینو میگوید؟ با دلیل خلافتو ثابت کنید! ثانیاً فرض نداریم، قطعی بحث کنید!

"آیا آتئیسم مرجعی دارد؟ که آتئیستها بدان استناد کنند؟" همین بی‌مرجعی شما کار دست شما داده، و من وقتی کلام نیچه رو میارم، به عنوان یک فیلسوف بی‌خدا میارم که عقل اون با فلسفه و تفکر قویش به اونجا رسیده که به زن بگه ماده گاوا!!! شما آیا عقلت جلوتر میره؟ اگر میره دلیل اقامه کن!!

بعدش میگن در انسانیت مشکلی نداره!  
پس جواب ایشون: جایز و بلاشکال است که زنان را سگ و الاغ بخوانیم!  
این هم حرمت زنان در ایتئیسم ایرانی!

"ابوالقاسم اصفهانی در محاضرات الأدبا می‌نویسد: اجازه ندهید که زن، کودک را بزند؛ چون کودک از خود زن عاقل‌تر است."  
خب که چی؟ این کتاب ادبی هست، نه عقیده مؤلفه، نه عقیده اسلامه!

"پس از من برای مردان فتنه ای زیان انگیزتر از زنان نخواهد بود"  
توجه شمارو به این جواب جلب می‌کنم ♪ ♪ ♪ ♪ ♪

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین



"سوفطسای نیستم وروش سوفطسای را بسیار خوب بلدم."  
 شما حتی نوشتارشو بلد نیستی! املاک این کلمه رو بلد نیستی!  
 سوفطسای؟ منظور سوفطسائی هست بزرگوار؟  
 سوفطسای!

**حالا ما جواب سؤال سوم رو گرفتیم، بله، از نظر انسانیت آقای کاکه، اینکه زنان رو ماده گاو صدا بزنینم، یا سگ و الاغ، این اشکالی نداره!  
 تمام!**

اما سؤال اول که اصل موضوع امشب ما بود و ایشون نمی‌خوان جواب بدن و حق دارن: کجای مقاله، گفته که جمهور علماء، زنان را سگ و الاغ می‌دانند؟ فقط زیرش خط بکشید عزیزان ببینند، یا عذرخواهی کنید و تضمین بدید که دیگه چنین نمی‌کنید!

سؤال دوم: آیا ردی بر حدیث «إنما النساء شقائق الرجال» دارید؟ اگر نداشته باشید من اصل کرامت انسانی رو امشب ثابت کردم، همونطور که علمای بزرگ اسلام این مطلب رو ثابت کردند و اقوالشون در مقاله موجوده:



## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

همچنین پیامبر عظیم‌الشأن اسلام ﷺ فرموده‌اند: «همانا زنان، هم‌تا و نظیر مردان هستند.»<sup>۷</sup> و این بدان معناست که زنان مثل و مانند مردان هستند، مگر در چیزی که شارع استثناء کرده باشد (مانند حق نفقه و...)، و شیخ نوح علی سلیمان فرموده‌اند: «از حدیث فهمیده می‌شود که زنان در کرامت انسانی با مردان برابری دارند.»<sup>۸</sup>

شیخ منقذ السقار فرموده است: «همان‌گونه که پیامبر ﷺ فرموده‌اند، زنان در انسانیت با مردان برابرند، و چگونه برابر نباشند درحالی‌که زن و مرد هر دو با هم اصل جنس بشری بوده و هر دو مشمول تکریم و بزرگ‌داشت خداوند برای جنس بشر شده‌اند؟!»<sup>۹</sup>

استاد مصطفی السباعی درباره‌ی مکانیت زن در اسلام می‌نویسد: «به درستی که زن و مرد در انسانیت، کاملاً مساوی و برابرند!»<sup>۱۰</sup>

شیخ محمد اسماعیل المقدم نیز می‌فرماید: «اسلام در انسانیت، تکلیف و جزاء و ثواب اخروی، زن و مرد را مساوی و برابر قرار داده است!»<sup>۱۱</sup>

**زورو. ژيروسکوپ @zoro**

جناب کاکه بفرمایید  
رعایت وقت را هم بکنید

**Kake**

اما اینجا به بنده فرمودید دروغ گفتم خیر گلم دروغ گو نیستیم .....  
گویا بالاتر توضیح دادم نگرفتید چی شد؟  
وقتی در نماز دلتان !!! مشغول شود نماز باطل نیست؟

فقط قطع میکنید  
مثلاً زنتان در نماز از اخبار روز سخن بگویند شما میشنید با ایشان صحبت میکنید بعد که تمام شد ادامه نماز را میروید؟

پاسخ دهید لطفاً!!!!!! در متن قبل نیز گفتم اما گویا ندیدید!

ایا هر قطعی به معنای بطلان هست!

جواب خیر

ولی فرض کنیم سگی به شما حمله میکند در نماز  
شم بدلیل سگ نماز را قطع میکنید و سگ را از خودتان دور میکنید!

آیا ادامه نماز را میروید؟ یا مجدداً

یا نکند خبر ندارید که سگ نجس است!

و زن هم همتای آن مفروض شده است؟

مورد اول شما تایید است!

من بگویم بهایی ها و سگ ها حق ورود به گروه ندارند و سگ نجس است برداشت شما چی است؟

نکند این موضوعات ساده را باید تبیین کنیم؟

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

اولاً این نظر عبدالصمد شاکر محترم است اما جای نقد دارد.  
از کی تاکنون نقد یک موضوع سبب تغییر موضوع گشته است  
پاسخگو باشید  
علم نقد میتواند بصورت مثبت یا منفی برای یک موضوع بکار گرفته شود.

☺ فعلی که در حالت جمع باشد دلالت بر جمع بسیاری کنه نیازمند دلیل است!!!  
مفرد مثنی جمع داریم.  
جمع کثیر ندیده ایم!  
جمع بسیاری ورژن جدید عربی است.  
شما ادعا کردید که نقد میکنید پس باید نشان دهید که منظور از جمع جمع بسیار نیست.  
شما دچار مغلطه "طلب برهان از مخالف" شده اید.

یک سوال اگر احادیث و روایت شما فقط به قشر خاصی مربوط میشود و به همه مربوط نیست  
بفرمایید چرا از این دستور العمل برای همه بشر استفاده میکنید!  
دستورالعملتان فقط برای آن زمان بود و ....! نه اکنون  
پس کلاً دینتان زیر سوال میرود.

☑ اما مطلبی دیگر :  
فرمودید اثبات کنم حتماً  
اما یک نکته بسیار جالب از پاسخ کانال های خودمان به بحث روایتی رسیده ایم!!  
عزیز دقت کن  
شما اصلاً دو دقیقه از تقلید خارج بشو بیا این حدیث را بخون  
سئل رسول الله صلى الله عليه و آله عن الرجل يجد البلل ولا يذكر احتلاماً، قال: يغتسل و عن  
الرجل يرى أنه قد احتلم ولا يجد البلل، قال: لا غسل عليه. فقالت أم سليم: المرأة ترى ذلك  
اعليها الغسل؟ قال: نعم، إنما النساء شقائق الرجال .  
از پیامبر سؤال شد : مردی رطوبتی می بیند ؛ ولی به یاد نمی آورد که محتلم شده است [  
وظیفه اش چیست؟] . فرمود : «غسل کند» . پرسیده شد : مردی خواب می بیند که محتلم  
شده است ؛ ولی رطوبتی [ در بیداری ] نمی بیند؟ فرمود : «غسل ، بر او نیست» .  
أم سليم پرسید : اگر برای زنی ، چنین وضعی ۱۰ پیش بیاید ، آیا غسل دارد؟ فرمود : «آری  
، زنان ، همتای مردان اند» .

کدوم وضع ۱۰ خواب ببینه محتلم شده واین بحث ۱۰  
پیامبر گفته بین زن و مرد تفاوتی نمیکند  
شما عزیزم رفتی تقطیع کردی الان برای ما دنبال نقل میگردی  
نقل همینکه که میگن زن شیطان  
همینه که میکن از دنده چپه  
زن از پهلوی کج خلق شده است  
و ابوالقاسم اصفهانی می نویسد: وفي الحديث : ( خُلِقَتِ الْمَرْأَةُ مِنْ ضِلْعٍ مُعْوَجٍ فَلَمَّا أَرَادَتْ تَقْوِيمَهُ  
انْصَدَعَتْ. در حدیث آمده است که : خلقت زن از پهلوی کج بوده است اگر بخواهی راستش کنی  
می شکند.. محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء، ج ۲ ص ۲۱۸ دارمکتبه الحياه  
عزیزم مگر میشود کسی که از پهلوی یک داعشی در او هام خلق شده با او برابر باشه!!

حالا دقت کنید ۱۰  
خشم زن، اذیت و محبت او خیانت است  
وقیل: المرأة إذا أَبْغَضَتْكَ أَذَتْكَ وَإِذَا أَحَبَّتْكَ خَاتَتْكَ فَحُبُّهَا أَذَى وَبُغْضُهَا دَاءٌ .

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

گفته شده است زن هنگامی که خشمگین شود تورا اذیت می‌کند و زمانی که تورا دوست داشته باشد خیانت می‌کند پس دوست داشتن زن اذیت و خشمش مرض است .  
محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء ، ج ۲، ص ۲۳۹، دار القلم  
اینا یک مشت داعشی مثل خودتون و کانال هاتون هستن!!! الکی نگفته ایم دواعشی به شما(با احترام)

از خود مقاله برای بار بیستم<sup>۱</sup>



این بخش را بخوانید گرامی

#آشنایی با\_مغالطات ۲۵  
#مغالطه ی\_تکرار

در روش های منطقی، انتظار می رود کسی که ادعایی دارد؛ یک بار آن را به صورت دقیق بیان کند و سپس به اثبات آن ادعا از طریق دلیل و برهان بپردازد.  $\Psi$  اما در مغالطه ی تکرار، شخص به جای اثبات مدعای خویش، به أنحاء مختلف به تکرار آن مدعا می پردازد تا از نظر روانی مخاطبان خود را تحت تاثیر قرار دهد.

XXX تکرار در روانشناسی "تکرار" تاثیر فراوانی در قبول عمومی یک محصول دارد.  
مثال ۱:

شخص A: شما مفسد اقتصادی هستید!

شخص B: چطور این ادعا را مطرح می کنید؟!

شخص A: همه می دانند که شما فساد اقتصادی داشته اید.

شخص B: اما هیچ دادگاهی مرا محکوم نکرده است.

شخص A: دزدی و فساد شما آنقدر مشهود است که نیاز به دادگاه ندارد.

شخص B: پس چطور مرا محکوم می کنید؟

شخص A: واقعا با وجود این همه فساد اقتصادی واضح، چگونه جرأت می کنید؛ حتی صحبت کنید؟!

و....

۱. خواننده ی محترم دقت کند که در قسمتی که کادر دور آن کشیده شده، قول جمهور درباره ی عدم بطلان نماز است، نه آنکه زنان با سگ و الاغ یکسب باشند!

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

مثال ۲: می گویند هیتلر به شبکه های رادیویی آلمان دستور داده بود که هر شب سخنرانی های را برای مردم پخش کنند تا آرمان هایش در ذهن مردم حک شود و همه بی چون و چرا از آن تبعیت کنند.  
● تذکر:

توجه کنید که تکرار فی نفسه مغالطه نیست؛ مغالطه زمانی رخ می دهد که تکرار یک مدعا، جای اثبات آن را بگیرد.  
مغلطه تکرار □  
خیلی میخوام از مغلطات بگذریم اما نمیشود ☹

بی ارزشی زن قرار نیست فقط به شکل تمثیل به حیوانات باشد انواع انرا داریم و می بینیم خوشحال شدن شیطان از خلقت زن  
بدر الدین عینی در شرح صحیح بخاری می نویسد:  
ویروی ، أن الله عز وجل لما خلق المرأة فرح الشيطان فرحا شديدا ، وقال : هذه حباتي التي لا تكاد يخطئني من نصبتها له.روایت شده است که خداوند زمانی که زن را خلق کرد شیطان به شدت خوشحال شد و گفت این زن تورهای هستند که هرکس در آن گیر کند نمی تواند فرار کند .عمدة القاری شرح صحیح البخاری، ج ۲۰ ، ص ۱۲۶ دارالکتب العلمیه

کودک، از مادرش عاقل تراست  
وقیل فی مثل هذا : لا تدع أم صبيک تضربه ؛ فإنه أعدل منها وإن کان طفلاً.اجازه ندهید که مادری بچه اش را بزند؛ زیرا آن کودک از مادرش عاقل تر است؛ اگر چه هنوز کودک است.نثر الدر فی المجازرات، ج ۲، ص ۱۲۳، دارالکتب العلمیه  
حدثنا عمرو بن علي حدثنا عبد الأعلى حدثنا هشام بن أبي عبد الله عن أبي الزبير عن جابر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى امرأة فأتى امرأته زينب وهي تمعس مينة لها فقضى حاجته ثم خرج إلى أصحابه فقال ان المرأة تقيل في صورة شيطان وتدير في صورة شيطان فإذا أبصر أحدكم امرأة فليأت أهله فإن ذلك يرد ما في نفسه.از جابر نقل شده است که رسول زنی را دید، سپس پیش همسرش زینب آمد؛ در حالی که او پوست دباغی می کرد. پیامبر ، نیاز خود را برآورده کرد و سپس پیش اصحاب رفت و فرمود: زن هنگام آمدن به صورت شیطان است و هنگام بازگشتش نیز به صورت شیطان است . زمانی که یکی از شما زنی را دید برود نزد زن خودش؛ زیرا این کار باعث می شود تا آنچه در نفسش بوده را دور کند.صحیح مسلم ج ۱ ص ۶۳۱ باب ندب من رای امرأه فوقع فی نفسه

سختی و مصیبت زن ها، سخت ترین مصیبت ها است  
ابن بطال در شرح صحیح بخاری می نویسد:وقد روی عن بعض أمهات المؤمنين أنها قالت : من شقائنا قدمنا علي جميع الشهوات . فالمحنة بالنساء أعظم المحن علي قدر الفتنة بهن ، وقد أخبر الله مع ذلك أن منهن لنا عدواً ، فينبغي للمؤمن الاعتصام بالله ، والرغبة إليه في النجاة من فتنتهن ، والسلامة من شرهن.یکی از شقاوت های ما این است که اسم ما در قرآن قبل از همه شهوت ها آمده است ، پس مصیبتی که از جانب زنان وارد می شود، بزرگترین مصیبت است؛ به اندازه فتنه ای که از جانب آنها ایجاد می شود .خداوند با این حال خبر داده است که برخی از زن ها دشمن ما هستند ؛ پس شایسته است که مؤمن به خدا پناه بیاورد، و برای نجات از فتنه آنها و سالم ماندن از شر آنها به خدا روی بیاورد.ابن بطال شرح صحیح البخاری، ج ۷، ص ۱۸۸، مكتبة الرشد

شرح صحیح بخاری آمده است که رسول فرمود:أوثق سلاح إبليس النساء .کاری ترین سلاح ابلیس، زن ها هستند.عمدة القاری شرح صحیح البخاری، ج ۲۰ ، ص ۸۹ دار إحياء التراث العربی

بله جناب اینگونه است!

# مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

شاخه به شاخه پریدن  
چرا اثبات نکردید گرامی  
قرار بود اثبات کنید  
جمهور علما ۱۰۰معلطه تکرار



دقت کنید  
جمهور علما میگویند هیچ چیز نماز را باطل نمیکند!  
خب این را داشته باشید  
ولی اصل شبهه پرسیده چه چیزی نماز را باطل میکند!

باطل میکند باطل نمیکند!  
خب اگر چیزی نماز را باطل نمیکند

چرا به این مورد اشاره شده است!  
در ضمن خودشان گفته اند نماز را قطع میکند!  
!!!!!!!!!!!!  
برای بار ۱۰۰م

خوشمان می آید از روش های هنر همیشه بر حق بودن از آرتور شوپنهاور استفاده میکنید

## فتی المصطفی

جناب ۲ تایم رفتید منبر!  
میشه کسی ایشان رو پایین بیاره؟

## Kake

بجای اینکه به مطالب بپردازید همش تهمت و توهین میکنید اما هر چقدر گفته میشود اثبات کنید پاسخی نمی بینیم  
بی ارزشی زن هست از قرآن برابری این دو را اثبات کنید

## زورو. ژيروسکوپ zoro@

دوست گرامی  
شما هم از وقتتان استفاده کنید  
چقدر وقت نیاز دارید



## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

### فتی المصطفی

به نام خداوند بخشنده مهربان

باز هم جناب کاکه بجای اینکه اصل مطلب رو که افتراشون به کانال رد شبهات ملحدین باشه اثبات کنند، دو تایم وقت گرفتند و هنوز یک دقیقه هم در مورد افترا صحبت نکردند!

"وقتی در نماز دلتان !!! مشغول شود نماز باطل نیست؟"  
فرض کنیم باطل باشه، ربطش به سگ و الاغ بودن زنان چیه که شما افترا زدید؟  
آقا زن حرف میزنه وسط نماز! ربطش به سگ و الاغ بودن چیه که افترا زدید؟  
ربط نداره!

اما جواب شما سهله، امام نووی رحمه الله در المجموع جلد سوم فرمودند:  
«وأحسنهما ما أجاب به الشافعي والخطابي والمحققون من الفقهاء والمحدثين أن المراد بالقطع القطع عن الخشوع والذكر للشغل بها والالتفات إليها لا أنها تفسد الصلاة.»  
المجموع شرح المذهب، ج ۳، ص ۲۵۱

پس نماز رو باطل نمیکند!  
چرا؟

چون خشوع در نماز، شرح صحت نیست و نماز صحیحه.  
فساد نماز بحثش جداست.

اگر قوانین دیگه برای مناظرات قول میدید نزارید تا بگم چشم، ولی ما فکر کردیم افراد وقتی قانون قبول میکنند، بهش عمل میکنند.

"ولی فرض کنیم سگی به شما حمله میکند در نماز"  
آخه چرا همش حاشیه میرید؟  
خب کجای حدیث گفته حمله کنه؟ بحث عبوریش هست نه حمله، اگر حمله کرد طبیعتاً فرار کنی نماز باطل شده چون فعل کثیر هست، و اگه فرار نکنی میمیری و نمازت تکمیل نمیشه!  
آخه اینم استدلاله؟!

### زورو. ژيروسکوپ @zoro

من عذرخواهی می کنم  
ایشان خواستن به مطالب شما پاسخ دهند  
اگر نیاز به وقت اضافه دارید  
بفرمایید من به شما وقت اضافه هر چقدر می خواهید بدهم

### فتی المصطفی

"من بگویم بهایی ها و سگ ها حق ورود به گروه ندارند و سگ نجس است برداشت شما چی است؟"

عطف اینجا ارتباطی نداره، چون نجاست به سگ ملحق شده و دلیل عدم ورود بهایی، میتونه عملیات خرابکارانه و یا هر چیز دیگه باشه!  
در عطف ما مسئله اشتراک داریم، اینجا اشتراک در حکم هست.  
چیز دیگه ثابت نمیشه باهاش.

مثلاً ما داریم: ذهب عمرو وزید  
عمرو و زید رفتند!



## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

آیا این یعنی اینکه عمرو باید هم‌شأن زید باشه؟ خیر زید میتونه کفاش باشه، عمرو میتونه تاجر باشه! یا عمرو میتونه خیلی آدم بی‌تربیتی باشه، اما زید یک آدم فوق‌العاده با شخصیت باشه!

پس ما در عطف، اصلاً چنین چیزی نداریم، اگه داریم بفرمایید بجای اینکه کلام انشایی و بدون دلیل بیارید، یا مطالب بی‌ارتباط کپی‌پیست کنید، بفرمایید از کتب نحوی برای ما ثابت کنید که عطف، اقتضای مساوات داره!

این سؤال ما، امیدوارم از کتب نحوی ثابتش کنید!

"شما ادعا کردید که نقد میکنید پس باید نشان دهید که منظور از جمع جمع بسیار نیست."

شما توی فارسی مشکل دارید، عربی جای خود داره!

جمع در عربی نزد جمهور اهل عربیت، بر ۳ یا بیشتر دلالت میکنه!

پس کثیر بودن ربطی بهش نداره.

حالا سلماً جدلاً اینها ۲۰۰ نفر بودند، چه ربطی به صحابی بودن داره؟ اصلاً کجای متنی که آوردی نوشته اینها صحابی بودند؟!

"شما دچار مغلطه "طلب برهان از مخالف" شده اید."

این بحث تخصصی هست، بحث زبان عرب هست، این مغالطه نیست، چون اصل بر ۳ یا بیشتره، کسی بگه ۲۰۰، اون باید دلیل بیاره!

شما حتی منطق رو خوب نخوندی و بلد نیستی.

این در کتاب شرح الکافیة الشافیة، اثر مشهور ابن مالک رحمه الله از ائمه لغت:

«وأقل الجمع ثلاثة.»

شرح الکافیة الشافیة، ج ۳، ص ۱۶۸۹

کمترین جمع، سه است!

بفرمایید شمام امیدوارم برای قواعد من‌درآوردیتون که میگید مصدر بدید!

بعد نقدی بر جواب ما به شبهه شیطان بودن زن بحمد الله نداشتید و گفتید از دنده مرده! خب

این یعنی جوهر انسانی داره، این بر علیه شماست!

این نشون میده اصل مرد و زن یکی هست، و زن از حیوانات یا از شیطان نیست!

بعد آوردند زن وقتی عصبی میشه خطرناک میشه و اذیت میکنه!

عزیزم اینو نیچه هم گفته!

یک چیز ثابت.

اگر این اثبات زن‌ستیزی در اسلام کنه، پس حرف شما که گفتید نیچه زن‌ستیز نبوده، نقض

میشه!

حداقل چیزی رو کپی کنید که اگر بی‌ربط هم باشه، ضرری به عقیده شما نزنه!

بعد کلی برف انباری کردن و مطالب بی‌ربط فوراً وارد کردن که شاید عزیزان بگن چون این آقا حرف

زیاد میزنه و متن زیاد کپی میکنه پس برحقه!

عزیزم این کارا بی‌فایده‌ست!

مغالطه تکرار هم با لای منگنه گذاشتن فرق داره!

من سؤالی که شما ازش فرار میکنی رو تکرار می‌کنم تا عجزت رو اثبات کنم، این ربطی به

مغالطه مذکور نداره، شما تا وقتی منطق رو خوب یاد نگرفتی، ازش حرف نزن.

الآن با شبهات بی‌ربطی که کپی‌پیست کردید، آیا از دروغتون دفاع کردید؟

نه خیر!

همه‌ی عالم و آدم فهمیدند که شما دفاعی ندارید، اگر داشتید نیازی نداشتید این همه شبهه

باطل و ساقط که همشو قبلاً جواب دادیم کپی پیست کنید، می‌تونستید فقط از دروغتون دفاع

کنید.

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

ولی کذب در اصطلاح اهل سنت یعنی کلامی که خلاف واقع باشد، چه سهوا چه عمدا صادر بشه.

حالا وقتی کذب خلاف واقعه، میشه خلاف واقع رو اثبات کرد؟ نخیر نمیشه!

بعد نتونستید باز هم جواب سؤال اصلی مناظره رو بدید!

شبهه ملحدین: اسلام زنان را سگ و الاغ می‌داند!

قسمت اول مقاله رد شبهات ملحدین: جمهور علماء معتقدند هیچ چیز نماز را باطل نمی‌کند.

آقای کاکه: بفرمایید! ببینید! رد شبهات ملحدین شبهه رو تأیید کرده!

تحدی تحدی تحدی: کجا در مقاله گفته شده که جمهور علماء، زن رو سگ و الاغ می‌دونن؟

بعد ما حدیث صحیح آوردیم: إنما النساء شقائق الرجال.

ردی دارید؟

در آیه قرآن هم زن و مرد از هم دونسته شدند، و این حیوانیت زنان رو کاملاً رد می‌کنه!

بفرمایید رد علمی داشته باشید، حرف زیاد که محتوا نداشته باشه، برای مخاطب جز ملال و خستگی چیزی نیاره!

پس سؤالات این شد امیدوارم این تایم فرجی حاصل بشه و جواب بدن:

۱- کجا رد شبهات ملحدین گفته که جمهور علماء، زن را سگ و الاغ می‌دانند؟

۲- جواب شما به حدیث إنما النساء شقائق الرجال؟!

۳- کدام عالم نحوی گفته که عطف، اقتضای مساوات می‌کند؟ با سند!

### Kake

خیر استدلال نیست

اما شما نمیخواهید ساده ترین مسایل را بفهمید بنده مجبورم حتی اینها را شرح دهم....

✓ □ اما مطلبی دیگر

چرا زن و سگ و الاغ نماز را قطع میکنند!

چه نکته ای در هر سه مشترک است!!!!؟؟؟؟؟؟؟؟

جواب بدهید حتماً 🙏🙏🙏🙏🙏🙏

شما تکرار میکنید که ما ثابت کنیم در مقاله شما گفته شده است که زن در حد سگ و الاغ است!

چندبار باید یک مبحث ساده را توضیح داد؟ با ارتباط چند مبحث بسیار ساده میتوان این را از مقاله شما بیرون کشید.

در مقاله گفته شده است که نماز را قطع میکند و به این دلیل قطع میکند که قلب را مشغول میکند!

پاسخ ما این بود که آیا در صورتی که نماز قطع بشود و بین ترتیب قطع بیافتد، آیا نماز باطل نمیشود؟ بله باطل میشود.

زیرا این واجب است که ترتیب و موالات را در نماز رعایت بکنیم.

و ترتیب و موالات، از ساده ترین احکام و ابتدایی ترین آنها می باشد. پس قطع میشود، با باطل میشود هیچ فرقی ندارد چرا که اگر نماز قطع بشود، یعنی باطل شده است.

پس از مقاله شما به صورت غیر مستقیم، استنباط میشود که عبور زن نماز را باطل میکند. عبور سگ هم که بحثی نیست و میدانیم که قطعاً نماز را باطل میکند.

پس سگ و زن در اینجا برابر هستند!

هم زن و هم سگ در یک جایگاه قرار گرفته اند.

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

پس آیا ثابت نشد که مقاله شما زن و سگ را در یک حد در نظر گرفته است؟ شما به طور ناشیانه میگوئید که دقیقاً دور جمله ای که گفته شده است زن و سگ در یک حد هستند خط بکشید!!!  
این حرف خیلی ناشیانه است چرا که با ربط چندین موضوع و نتیجه گیری از آن، این ثابت میشود

اما یک چیز جالب جناب استرانگ:  
گفته شده سه چیز نماز رو باطل میکنه و سگ و زن و الاغ  
خب گویا شما داری بار ارزشی کلمات رو تغییر میدید  
و دچار مغطه ساختار ابهام شدید

#آشنایی\_با\_مغالطات ۳

﴿﴾\_مغالطه ی\_ابهام\_ساختاری:۲

مغالطه ی ابهام ساختاری شبیه #مغالطه ی اشتراک لفظی است. با این تفاوت که در این جا ابهام معنا ناشی از یک لفظ نیست؛ بلکه ناشی از ساختار جمله است.  
مغالطه ی ابهام ساختاری وقتی صورت می گیرد که فرد جمله ای را به کار برد که بیش از یک معنا داشته باشد. و آن جمله برای مخاطب مطابق با یک تفسیر صحیح و مقبول باشد و مطابق با تفسیر دیگر خطا و غیر قابل قبول. حال اگر شخص آن جمله را در مقدمات استدلال خود، مطابق با تفسیر اول به کار برد ولی استنتاج خود را مطابق با تفسیر دوم انجام دهد؛ مرتکب "مغالطه ی ابهام ساختاری" شده است.

مثال ۱:

می گویند پادشاه لیدا، در نظر داشت با داریوش، پادشاه ایران وارد جنگ شود. از کاهن معبد دلفی خواست که نتیجه ی جنگ را پیشگویی کند. کاهن گفت: "اگر به جنگ داریوش بروی یک امپراطوری بزرگ را نابود خواهی کرد"- پادشاه لیدا به جنگ داریوش رفت و از او شکست سنگینی خورد. هنگام بازگشت کاهن را مورد مواخذه قرار داد. اما کاهن مدعی شد که پیشگویی او درست بوده است؛ زیرا او گفته: "اگر به جنگ داریوش بروی یک امپراطوری بزرگ (یعنی امپراطوری لیدا) را نابود خواهی کرد"!!!

مثال ۲:

کودک تا پدرش را دید لباسش را مرتب کرد (لباس خودش را یا لباس پدرش را؟!)

مثال ۳:

اجناس دزدیده شده توسط مامورین کشف شد.

مثال ۴:

من از راهنمایی شما پشیمانم

#مغالطات

#محمد\_مهدی\_حاتمی

افرن به نکته اصلی رفتید ما همینو میخواستیم که به حول و قهوه الهی(الکی منم مسلمانم) به این سمت رفتید

👉👉👉 چه نکته ای مشترک بین سگ و الاغ و زن است؟؟؟

ما قصدمان این نبود که به شما اثبات کنیم عطف اقتضای مساوات دارد.  
دقیقاً ربطش این است که زن و الاغ و سگ هم تراز فرض شده اند!  
از اول این را داریم میگوییم گویا!

۲. مطلب مذکور که مدعی برای پرکردن الزامی نامه! کپی می کند ایداً ارتباطی به محل استدلال ندارد؛ سخن در اینجا از عطف است و اینکه آیا برای آنچه بر مورد اول عطف می شود مساوات ثابت می شود یا نه؟

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

عزیزم مراد فقهای شما برای خودتون

من اصلاً فقط حدیث را نقل میکنم ﴿﴾

حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة حدثنا إسماعيل بن علية ح قال وحدثني زهير بن حرب حدثنا إسماعيل بن إبراهيم عن يونس عن حميد بن هلال عن عبد الله بن الصامت عن أبي ذر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قام أحدكم يصلي فإنه يستتره إذا كان بين يديه مثل آخره الرجل فإذا لم يكن بين يديه مثل آخره الرجل فإنه يقطع صلاته الحمار والمرأة والكلب الأسود .  
پیامبر فرمودند : زمانی که یکی از شما برای نماز ایستاد اگر در جلویش چیزی مثل عصا بود نمازش را می پوشاند زمانی که بین او دستانش امثال امثال عصا نبود پس در این هنگام نمازش را الاغ ، زن و سگ سیاه باطل می کند

صحیح مسلم، ج ۱، ص ۲۳۲ کتاب الصلاه باب قدر ما يستتر المصلي

این سخن پیامبرته که صحابی هم در حدیث دیگری با اندکی تغییر بیان کردن که عایشه جان اومده یک حرف دیگه زده

که مهم نیست

بحث اینه... ﴿﴾

پیامبر فرمودند : زمانی که یکی از شما برای نماز ایستاد اگر در جلویش چیزی مثل عصا بود نمازش را می پوشاند...

زمانی که بین دستانش امثال امثال عصا نبود

﴿﴾ پس در این هنگام نمازش را الاغ ، # زن و سگ سیاه باطل می کند ﴿﴾

خب این سخن خود پیامبرتون در صحیح بخاری

حالا صحابی همینو گفتن...عایشه گفته

﴿﴾ لقد جعلتمونا كلاباً..

بعد یک حدیثی از خودش نقل کرده که من خودم جلو پیامبر خوابیدم و ایشون نماز خونده...

خب حرف صحابی و پیامبرو باور کنیم

یا قول عایشه

یا این دم خروس شماکه از این کتاب صحیح که هیچیشو قبول ندارید زده بیرون!!!

استرانگ به خودت بیا تو خودت میدونی مذهب باطله دست از این مکتب بردار و به خر رو بیار<sup>۳</sup> والسلام

سوالی پرفکت برای پرسیدن:

چه چیز در زن وجود دارد که با خر و سگ مشترک است که وجود این چیز در هر سه مسبب

دل مشغولی میشود!!!!

جواب لطفاً

برای بار بیستم قرار بوده است نشان دهید طبق آیات صریح قران که زن و مرد برابر هستند!

دوست عزیز شما ساده ترین مفاهیم را نمیدانید .

بنده دروس نقد پاس کرده ام.

دوست عزیز نقد میتواند مثبت یا منفی در جهت سازندگی یک موضوع باشد.

اما کیف کردیم که گفتید کمترین ۳ است در جمع

خب اثبات کنید که جمع کثیر منظور نیست!

اما فرمودید مغلطه نیست چون بحث زبانی است

اتفاقاً چون بحث زبانی را به این سمت فرستاده اید مغلطه است!

و بجای اینکه پاسخ مرا بدهید از من پاسخ میخواهید.

نه اینکه پیوسته به جای پاسخ از من پاسخ میخواهید!!!!!!

۳. توهین و نقض قانون مناظره

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

اتفاقاً از لحاظ علمی بیسوادی شما را نشان میدهد و مانند تمامی سخن های بی ارزش احادیث اسلامی مربوطه مردود است!

چون یک سوتی بزرگ است و در دو جا علماً مشکل دارد.  
سوماً

اصل زن و مرد را نشان میدهد؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟

مجدداً دچار مغلطه شده اید  
دقت کنید بحث ما زن ستیزی در خرد گرایی باشد  
و شما بگویید نیچه زن ستیز است!  
من بگویم پیامبر هم زن ستیز است اشتباه است!  
اما به زن ستیز بودن نیچه علاقه دارید خیلی  
بسیار عالی میپردازیم 😊  
فقط این را بدانید این جواب نیست!  
بهرحال

پیرامون نیچه 📖

در مورد نیچه این که شما نیچه را در مناظره در مقابل پیامبرتون میارید مخالف بند ۱ و تبصره  
عدم توهین هست

شما به چه حقی به نیچه یک فیلسوف بزرگ توهین میکنید!!؟؟ واون را با پیامبرتون که یک  
شیاد بوده در مقام مقایسه وارد میکنید

زمانی بگیری روزی شبهاتتون را در مورد نیچه پاسخ بدیم

متأسفانه این که شما نیچه را در مقابل محمد قرار میدید  
توهین به شخصیت نیچه است

پس تکرار نکنید X

شادکامی از پی من می دود؛ زیرا من از پی زنان نمی دوم.

باری، شادکامی نیز زن است.

( #فریدریش\_نیچه / از کتاب چنین گفت زرتشت / درباره ی شادکامی ناخواسته )

فتی المصطفی  
وقت تموم شد

فتی المصطفی  
Zoroo۲۲۲@

Kake

مطلبی دیگر در پاسخ به شما:

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

گفتید چونکه در قرآن گفته شده است زن از مرد ساخته شده، پس یعنی سگ نیست و رد حرف شماست!

مثل اینکه متوجه نشدید. ما ادعا نکردیم که در اسلام، زن از جنس سگ است! بلکه احکام اسلام، شان و مقام زن را تا حد سگ پائین آورده است؛ تاجاییکه زن و سگ در بطلان نماز با همدیگر برابر هستند و جایی اشاره نشده است که زن خود سگ و از جنس سگ است!

با استنباط از احکام اسلام، میتوان فهمید که مقام زن را تا حد سگ پایین کشیده است.

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**  
جناب کاکه لطفا تمامش کنید

**Kake**  
ما پیام پیام پاسخ شما را میدهم اگر مشکلی باشه از شماست

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**  
چشم

**فتی المصطفی**  
آقای ادمین، الان دوست شما به پیامبر من توهین کرده، توهین هم در قوانین ممنوعه و شمام دیروز و ایشون امروز قبول کردند  
آیا این به معنای شکست ایشون هست یا نیست؟

**Kake**  
که مطالب زیاد میفرستید  
پس این بر ضد خودتان است  
تمام

**فتی المصطفی**  
مشکل از شماست که میری روی منبر، جواب نداری، خودتو مفتضح میکنی و ما باید دو تایم صبر کنیم تا حرفای بی ربط و بی مفهوم شما که برف انباری کردید تموم بشه  
ایشون دو قانون رو چندین بار شکستند:  
۱- ممنوعیت توهین  
۲- تایم  
حکم چیه؟

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**  
جناب کاکه لطفا رعایت کنید

**فتی المصطفی**  
اینو که چند بار گفتید  
آیا ایشون قوانین رو زیر پا گذاشتند یا نگذاشتند؟

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**  
ببینید دوست من  
اگر تکرار شد  
پیام را پاک می کنم



## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

Kake

چشم

فتی المصطفی

الآن ۳ باره تکرار شده، میشه بدونم کدومارو پاک کردید؟

زورو. ژيروسکوپ @zoro

در مورد وقت هم ایشان به سوالات شما را جواب می دهند  
به شما هم چندین بار عرض کردم  
وقت خواستین اعلام کنید

فتی المصطفی



زورو. ژيروسکوپ @zoro

جناب کاکه متن توهینهای خود را ویرایش کنید؟  
اگر ویرایش نکنند  
پاک می کنم

فتی المصطفی

پس عزیزان دقت کنید که آقای کاکه در طول این مناظره، شکست خودشون و ناتوانیشون رو در برابر بنده چندین بار ثابت کردند، و این به دلیل اینه که من قبلاً گفتم هر وقت شما خواستی شکست بخوری و عجز تو اعلام کنی، از این قوانین تخطی کن تا بفهمم فشار وارد شده.  
الآن چند تایم باقی مونده؟

زورو. ژيروسکوپ @zoro

دوست من من تذکر دادم  
اگر ویرایش نکردن پاک می کنم  
شما ایا نیازی به ادامه می بینید  
ادامه دهید  
متنها را ویرایش کردند  
این پیام خود را خواهش می کنم پاک کنید

فتی المصطفی

بنده با پست اول دروغ ایشون رو ثابت کردم

۴. ناتوانی نشانه‌ی شکست و اعلام عجز است. [آ]

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

حالا ما حدود ۲ ساعت مناظره کردیم، و ایشون ۲ برابر بنده وقت گرفتند.  
حالا من چند تایم ۵ دقیقه ای وقت دارم؟  
یعنی دو تایم به هر دومون بدم، ایشون قول میدن جواب مارو بدن؟  
حالا وقت منو شروع کنید

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**

شما چقدر وقت نیاز دارید

بفرمایید

## فتی المصطفی

بنده ۲ تایم ۵ دقیقه ای دیگه برای طرفین رو کافی میدونم، اینکه حالا ۲ برابر بنده هم وقت گرفتند در مناظره و بنده حق دارم کامل از تایمای دیگشون محرومشون کنم هم به کنار، به ایشون ۲ تایم ۵ دقیقه ای میدم.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دوباره من افترای کانال پاسخ به اسلام‌گرایان رو میارم چون بعد این همه حاشیه‌روی مسلماً دوستان پادشون رفته! ادعا کردند کانال رد شبهات ملحدین شبهه رو تأیید کرده!

"چرا زن و سگ و الاغ نماز را قطع میکنند! چه نکته ای در هر سه مشترک است!!!!!!"

جواب میدیم که:

اولاً نکته مشترک نه، حکم مشترک! حکم مشترکشون، قطع نماز هست.  
ثانیاً آیا قراره دلیل حکم مشترک باشه؟ خیر چنین چیزی ما توی نحو نداریم، و این همون سؤال سوم بنده هست که شما براش جوابی نداشتید و ندارید و نخواهید داشت!  
بعدش میگوید قصد ما اثبات این نبوده که عطف اقتضای مساوات داره! خب همین که شما میگوید و اصل شبهه، لازمش اینه که ثابت کنید عطف اقتضای مساوات داره! وگرنه مثل جریان زید و عمرو میشه، یکی با ادب، یکی بی ادب، یکی کفاش، یکی تاجر!

پرسیدیم کجای مقاله گفته شده که جمهور علماء گفتند زنان سگ و الاغ هستند؟  
در جواب فرمودند: "پاسخ ما این بود که آیا در صورتی که نماز قطع بشود و بین ترتیب قطع  
بیافتد، آیا نماز باطل نمیشود؟ بله باطل میشود."  
من پرسیدم آیا قطع موجب بطلان میشه یا نمیشه! اصلاً بگیم میشه، این ربطش به سؤال  
من چیه؟!!

فکر کردید با حاشیه رفتن و حرف‌های بی‌ربط میشه گریز زد؟ نمیشه!

"زیرا این واجب است که ترتیب و موالات را در نماز رعایت بکنیم."

آخه شما چه می‌دونید ترتیب و موالات چیه!

من از نص کتاب المجموع که شرح المہذب هست آوردم خشوع شرط صحت نماز نیست، اون در میث احرام مطرح میشه.

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

«وأحسنهما ما أجاب به الشافعي والخطابي والمحققون من الفقهاء والمحدثين أن المراد بالقطع القطع عن الخشوع والذكر للشغل بها والالتفات إليها لا أنها تفسد الصلاة.»  
المجموع شرح المذهب، ج ٣، ص ٢٥١  
و بهترین جواب آن است که شافعی و خطابی و محققین از فقهاء و محدثین داده‌اند، که مراد از قطع، قطع خشوع و یاد است به دلیل مشغول شدن به آن و توجه به آن، نه آنکه نماز را فاسد و باطل کند!

بعدش من میگم: خشوع ربطش به موالات چیه؟  
شما چیزی شنیدید میخواید هر طور شده خرج کنید! موالات ربطش به این مسئله خشوع چیه؟ موالات یعنی اینکه مثلاً من وضوء میگیرم، صورت رو شستم، عضو بعدی رو بدون فاصله بشورم.

ترتیب هم یعنی اینکه بعد صورت، عضو بعدی رو بشورم و نرم پا رو بشورم!  
ربط اینا به مسئله خشوع چیه الکی هر چی به ذهنتون بیاد می‌نویسید؟!

بعدش گفتید: "پس سگ و زن در اینجا برابر هستند!"  
شما مقدمه رو ثابت نکردید، وجه استدلال رو هم ندارید!

مثل اینه بگید: درخت میوه می‌دهد!  
من بهار را دوست دارم!  
پس پاسپورت کانادایی گرفتنش آسان است!

آخه ربطش چیه؟  
اینکه نماز قطعش بطلان باشه یا قطع خشوع، کجاش این نتیجه گرفته میشه که سگ و زن برابر هستند؟!  
کمی به خودتون احترام بزارید و با این استدلالات خنده‌دار نه موجبات اسکن گرفتن فلان کانال و نه آزدگی دوستانتون رو فراهم کنید!

"دقیقاً ربطش این است که زن و الاغ و سگ هم تراز فرض شده اند!"  
سؤال پابرجاست: ثابت کنید که عطف اقتضای هم تراز بودن کنه!  
جواب ندارید!

اگر اقتضای هم‌تراز بودن نمیکنه (که اتفاقاً نمیکنه) پس تشابه در حکم هست نه مساوات!

یعنی جواب شبهه ملحدین همین عبارت کافیه: عطف اقتضای مساوات و هم‌ترازی نمی‌کند!

در نتیجه اسلام العیاذ بالله زن رو سگ و الاغ نمی‌دونه!  
این اعتراف آقای کاکه هست که در عقیده ایشان (به قول خودشون انسانیت) زنان رو میشه سگ و الاغ نسبت داد، اسلام چنین اعتقادی نداره.

"خب حرف صحابی و پیامبرو باور کنیم یا قول عایشه"  
حرف هر دو در مقام صدور صحیح هست، و بحث در اینجا دلالتیه.  
آیا اونجا تاریک بوده یا روشن بوده؟  
آیا مرور محل بحثه، یا مجرد وجود؟  
برای معلومات بیشتر برید کتاب حافظ ابن رجب حنبلی رحمه الله رو بخونید که مفصل اختلاف فقهاء رو آوردن و بحث کردن.

"برای بار بیستم قرار بوده است نشان دهید طبق آیات صریح قرآن که زن و مرد برابر هستند!"

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

اولاً من ملتزم به شرط شما نیستم که فقط از قرآن بیارم! از حدیث آوردم إنما النساء شقائق الرجال، و شما به نقد مضحک کردید که مطمئنم تا مدت‌ها سبب خنده عزیزان ایتئیست و مسلمان میشه.

ثانیاً آیه قرآن هم در مقاله ارائه شده، وقتی الله متعال فرموده {نفس واحدة} این نشون میده جوهر وجودی زن و مرد از یک منشأ هست، و وقتی زن با مرد نفس مشترک داره، پس انسانیت مرد هم در زن موجوده.

استدلال ما هم بحمد الله واضحه و سری قبل هم آوردم، ولی نقدی ندارید!

"بنده دروس نقد پاس کرده ام."

شما حتی بعید میدونم دروس دوره راهنمایی مدرسه رو هم پاس کرده باشید!

شما به سوفسطائی میگرد سوفسطایی!!

تحصیل حاصل که دیگه به کنار!!!!

"اما کیف کردیم که گفتید کمترین ۳ است در جمع خب اثبات کنید که جمع کثیر منظور نیست!" وقتی ما ثابت کردیم که اقل جمع ۳ باشه، این یعنی میتونه ۳ باشه، میتونه ۲۰ باشه، میتونه ۲۰۰ باشه و الی آخر!

کسی که مدعی میشه مقصود ۳۰۰ هست مثلاً، اون باید دلیل بیاره! من که مدعی عدد نشدم تا دلیل بیارم!

بعد حرف از جناب نیچه شد که زنان رو ماده گاو گفته!

بفرمایید این آقای ویلیام جیمز دورانت هست که به صراحت داره:

«نیچه رفتار خشن آسیاییان را با زنان می‌پسندید و می‌گفت که اگر بخواهیم از سلطه‌جویی

بی‌حساب زنان خلاصی جوییم، ناگزیر باید آنان را زبون و زیردست گردانیم.»

تاریخ تمدن، ویلیام جیمز دورانت، ترجمه احمد آرام و دیگران، فرانکلین، ج ۱، ص ۸۸۳

این نیچه هست، اگرچه شما از نیچه‌ی بدبین زن‌ستیز که به قول شیخ ابو قتاده فلسطینی خواسته به خیال خودش پا جای پای انبیاء بزاره دفاع کنید، اما حقیقتاً امشب با دفاع از نیچه و کپی سخنان منسوب به نیچه از اینستاگرام کاری جز اثبات حرفش (نسبت دادن زن به ماده گاو) نکردید!

"بلکه احکام اسلام، شان و مقام زن را تا حد سگ پائین آورده است؛ تاجاییکه زن و سگ در بطلان نماز با همدیگر برابر هستند و جایی اشاره نشده است که زن خود سگ و از جنس سگ است! با استنباط از احکام اسلام، میتوان فهمید که مقام زن را تا حد سگ پایین کشیده است."

اگر به این باشه، منم میگم:

نقطه اشتراکات بین مرد و زن در احکام فقهی بسیار بیشتر از نقطه اشتراکی در مسئله قطع

نماز هست، پس زن انسان هست!

ضمناً مسئله ارث ربطش به سگ چیه؟! مگه سگ ارثیه می‌گیره؟!

البته بعید نیست از کسی که امشب گفت زن رو میشه سگ و الاغ خوند، درباره ارثیه سگ

مباحثه تشکیل داد و مناقشه کرد!

۱- اصل شبهه بر این عطف استواره، بفرمایید بدون استنباطهای سوفسطائی به قول من و سوفسطایی به قول خودتون، مطلب خواسته شده رو ثابت کنید که عطف اقتضای مساوات می‌کنه و عقب‌نشینی نکنید که بگید با استنباط از احکام اینو فهمیدیم! چون شبهه بر اساس حدیث لا یقطع الصلاة هست نه استنباطات شما!

۲- کجای متن رد شبهات ملحدین گفته که جمهور علماء زن رو سگ و الاغ میدونن؟!

شما گفتید رد شبهات ملحدین در «اولاً» تایید کردند که شبهه وارد صحیح است!

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

درحالیکه در اولاً اصلاً بحث از شبهه نشده، درباره حکم فقهی مرور صحبت شده.

**Kake**

عمو زورو بنده حق دفاع از آنچه که محکوم به ویرایش شدم را دارم؟  
زمان را حساب نکنید هنوز!

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**

دوست گرامی موافق هستید بعد از پیام جناب کاکه جمع بندی ارائه شود  
نه جناب کاکه

**Kake**

بله ولی هنوز کار داریم

**فتی المصطفی**

بله

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**

شما فقط پنج دقیقه فرصت دارید  
جواب بدهید  
جناب کاکه

**Kake**

عمو زورو باشه اینهم قبول ☒

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**

ممنون

**Kake**

اگر یک پیام کوچک از من توهین است  
پس ایشان هم توهین کرده اند!

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**

لطفا شما ادامه ندهید

**Kake**

باشه بسیار عالی.

اما در جوانب من همه در اینجا و هم گروه خودشان انصاف رعایت نشد بگذریم!.....  
"بعد کلی برف انباری کردن و مطالب بی ربط فوروارد کردن که شاید عزیزان بگن چون این آقا حرف زیاد میزنه و متن زیاد کپی میکنه پس برحقه!  
عزیزم این کارا بی فایدهست!  
مغالطه تکرار هم با لای منگنه گذاشتن فرق داره!  
من سؤالی که شما ازش فرار میکنی رو تکرار می کنم تا عجزت رو اثبات کنم، این ربطی به مغالطه مذکور نداره، شما تا وقتی منطق رو خوب یاد نگرفتی، ازش حرف نزن.

الآن با شبهات بی ربطی که کپی پیست کردید، آیا از دروغتون دفاع کردید؟  
نه خیر!

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

همه‌ی عالم و آدم فهمیدند که شما دفاعی ندارید، اگر داشتید نیازی نداشتید این همه شبهه باطل و ساقط که همشو قبلاً جواب دادیم کپی پیست کنید، می‌تونستید فقط از دروغتون دفاع کنید.

ولی کذب در اصطلاح اهل سنت یعنی کلامی که خلاف واقع باشه، چه سهوا چه عمدا صادر بشه.

حالا وقتی کذب خلاف واقع، میشه خلاف واقع رو اثبات کرد؟ نخیر نمیشه!<sup>۵</sup>

ایشان ادعا میکنند که بنده با پست زیاد میخواهم سر ملت را گرم کنم تا فرار کنم! جناب استرانگ شما چگونه در ۵ دقیقه ۲۰ تا مطلب دقیق و با رفرنس ذکر میکنید؟ ماشاله دست شما را ابرکامپیوترها ندارد بجز مغالطه ها البته

حکم مشترکشان بین سگ و الاغ و زن !  
قطع نماز است!

بند سوال پرسیدم حکم مشترک قطع نماز بین این سه چیست؟! چرا زن و الاغ و سگ هر سه نماز را قطع میکنند آیا غیر این است که زن در مقام شما بی ارزش است! و در اصل شبهه همین موضوع آماده است و شما تاییدش کردید امشب؟

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**

جناب کاکه وقتتان تمام است

پستی ارسال نکنید

جمع بندی بدهید

بعد از جمع بندی جناب مصطفی

لطفا جمع بندی ارائه کنید

**فتی المصطفی**

بسم الله الرحمن الرحيم

فرمودند "جناب استرانگ شما چگونه در ۵ دقیقه ۲۰ تا مطلب دقیق و با رفرنس ذکر میکنید؟" بنده محقق هستم، کتب مختلف رو می‌خونم (البته مثل بعضی‌ها در نسبت مطالب و نقدشون تدلیس نمی‌کنم!) و دسته‌بندی می‌کنم، لیبرال بودم و الله متعال هدایت‌م کرد و اگر سرعتی در کار باشه، اگرچه سبب تفاخر قرارش نمی‌دم، ولی ازش خجالت هم نمی‌کشیم!

"بند سوال پرسیدم حکم مشترک قطع نماز بین این سه چیست؟!"  
تنها حکم که قطع باشه مشترکه، علت حکم قرار نیست مشترک باشه و مثال نحوی برایش آوردم، دلیل قطع برای الاغ، صدای الاغ دونسته شده از سوی علماء، اگرچه بگیم دلیلی نداره، نهایتش به یک قاعده عقلی اشاره می‌کنیم: عدم الذکر لیس ذکراً للعدم.  
این قاعده به اتفاق عقلاء صحیح هست و نشون میده اگر در جایی نصی نبود، دلیل بی‌حکمت بودنش نیست، اگرچه خیلی از علماء از روی اجتهادشون گفتند که دلیلش اینه زن ممکنه مرد رو در حین نماز به خودش مشغول کنه (یعنی توجه، نه اینکه کاری انجام بده یا حرفی بزنه.

خلاصه مطلب:

- ملحدین گفتند که طبق روایت، اسلام زنان رو سگ و الاغ میداند!  
- کانال رد شبهات ملحدین در قسمت اول گفتند این حدیث رو گروهی از علماء منسوخ دونستند، اما با این حال جمهور علماء که قبولش کردند، تفسیرشون این بوده که مقصود بطلان و فساد

۵. پیام برادر بزرگوار، فتی المصطفی را کپی کردند. [۱]



## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

نماز نیست، مجرد قلیل شدن خشوع هست، ولی یک نفر از علماء هم مثل ملحدین نگفته که زنان العیاذ بالله سگ و الاغ هستند!  
- اما کانال پاسخ به اسلام گرایان مدعی شده که در قسمت اول شبهه تایید شده، حال اینکه شبهه به چیز دیگست و قسمت اول به چیز دیگه!  
این جز تدلیس و خطای منهجی نیست، و امیدوارم الله متعال اسلامستیزان رو هدایت بده و صداقت و انصاف رو در رفتارشون قرار بده.

امیدوارم که عزیزان از مباحثه امشب استفاده کرده باشند،  
والحمد لله عظیم المنه، ناصر الدین بأهل السنة  
والسلام علیکم ورحمة الله وبرکاته

**زورو. ژيروسکوپ zoro@**

جناب کاکه جمع بندی

**Kake**

اما به بررسی کوبنده این دوستان بپردازیم ☺  
ما که ترسی نداریم.<sup>۶</sup>

اما جالب است ماشاله دست تایپینگ این جناب بسیار قوی است!

اما به سوالاتشان پاسخ دهیم:  
چند تا میحث شده است پاسخ دهیم:  
دوستان ایشون باور کنید یک خط فلسفه نیچه نخونده اصلاً مسلمان نمیدونه نیچه و اساساً فیلسوف وقتی حرف میزنه یعنی چی

میگن نیچه به زنان گفته گاوا!!! این شبهه در کتاب چنین گفت زرتشت وارد شده و این متنش هست

دوستان تاب آوردن زندگی دشوار است؛ اما خود را چنین نازپرورده منمای ! ما همه نرینه و مادینه خران خوش خط -و- خال بارکشایم!<sup>۷</sup>

چنین گفت زرتشت

این اصل سخن نیچه هست که داره هر دو جنس را میگه تازه در کتاب چنین گفت زرتشت شما نمیتونی یک خط را بگیری و بگی این فلان

این کتاب سیری معرفتی داره که طی میشه داستان هایی نقل میشه و دیدگاهی از نیچه را نشون میده

حال یکی از مفسران نیچه گفته زن ستیز هست<sup>۸</sup>

۶. خواننده‌ی محترم دقت کند که جناب کاکه و دوستان پشت پرده از اینکه تایم آخر با آنها بوده سوء استفاده کرده و مطالبی باطل و بعضاً افتراء بر برادر فتی المصطفی را نوشته‌اند، زیرا پس از این، ایشان نمی‌توانستند از خود دفاع کنند، برای همین مغالطات و دروغ‌های فرد مفتری را در پاورقی ذکر می‌کنیم.

۷. این کلام دیگری است.

۸. در مقاله‌ای که از سوی کانال رد شبهات ملحدین منتشر شده، سخن نیچه از کتاب خود او نقل شده و تفسیر کسی آورده نشده است!

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

خب بگه...

اینجا در کتاب حکمت شادان نیچه چی میگه ﷻ  
مردجوانی را به نزد حکیم خردمندی بردند و گفتند : " بین زنان دارند این پسررا خراب و فاسد می کنند". مرد خردمند سری تکان داد ، لبخندی زد و فریادبرآورد که : "این مردان هستند که زنان را خراب و فاسد می کنند ! هر نقصی در زنان باشد ، مردان باید تاوانش را بپردازند و آن نقص را در وجود خوداصلاح کنند - زیرا این مرد است که تصویر زن را برای خود می آفریند و زن تنها خود را با آن تصویر منطبق می سازد"...  
( فردریک نیچه - حکمت شادان - کتاب دوم -از بند ۶۸ )  
خب اینارو اصلا شما ندیدی...

نیچه نقدی داره بر تاثیر مدرنیسم بر ادعای حقوق مساوی زنان با مردان  
این نقد از زاویه انسان شناسانه و فلسفی خودش هست  
ولی در ۳ گانه قرن ۲۰ مارکس این را حل میکنه ﷻ

اگر زن توان مالکیت بر منابع و تامین معیشت اقتصادی خودش را پیدا کنه  
به صورت اتوماتیک میتونه برابر بشود  
حال نقد نیچه به زنان است که خود را ملک میدانند و خواستار حقوق برابر  
کلارا زتگین خودش رهبر اسپارتاکیست های المان مارکسیست فمنیست هست  
نقد میکنه به زنان برروازی در این برابری طلبی  
ولی ایا مخالفه!!!  
خیر

این ها مباحثش طولانیه و به مسلمین ربطی نداره چون اصلا درک مسلمان به این مباحث  
نمیرسه<sup>۹</sup>

در اخر...اتیسیسم ایداولوژی نیست  
زن ستیزی یک اتیسیست  
دلالت بر تایید ما بر اون نیست<sup>۱۰</sup>  
شوینهاور زن ستیزه ما هم میدونیم  
ولی این ربطی به این نداره ما زن ستیز باشیم  
اما کلام شما در مورد نیچه بهتان هست  
پس

این شبهه شما باطل شد ✓  
اما فرص کنیم مردود نشده است:  
ایا آتیسیسم مرجعی دارد؟

معمولاً تلاش می کنند که آتیسیسم را مانند یک سیستم دینی و دگماتیک جلوه دهند،  
اما در بی خدایی هیچ مرجع و مرکزی وجود ندارد.  
بر خلاف ادیان و مقامات دینی، کسی افکار آتیستی را به مغز کسی فرو نمی کند و دیگری را  
بعنوان پیرو و دنباله رو جلب نمی کند.<sup>۱۱</sup>

۹. بلکه اگر یاوه گوی ملحد اهل فهمیدن بود، در کانال خود دروغ نمی گفت و این گونه در دردسر  
عظیم نمی افتاد، و مطالبی که کپی کرده نیز ارتباطی به ماده گاو خواندن زنان توسط نیچه ندارد!  
۱۰. عدم قبح سگ و الاغ خواندن زنان در میانهی مناظره توسط طرف ملحد تأیید شده است.  
۱۱. این متون عیناً کپی پیست شده است و طرف ملحد در مناظره بارها سعی کرده که با  
کپی کردن مطالب، بار خویش را سنگین کند! ای کاش، یک صدم این اهتمام را به اثبات کذبی  
که گفته بود نسبت می داد!

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

انسان‌ها با آگاهی و تصمیم آزادانه خود، باور به خدا و روز قیامت را کنار می‌گذارند. آنتیسم یک دکترین و یا نظریه فتوا مانند نیست که یک مرجع بالادست آن را برای پیروان صادر کرده باشد. بی‌خدایی روشی مثبت، عقلایی، واقع‌بینانه و باز در برخورد به زندگی است و نه یک سیستم اعتقادی دگماتیک و یکپارچه. خوشبختانه و در نهایت مسرت، ما بر خلاف شما اعتقادات ماوراءالطبیعه، احکام آسمانی، متون مقدس و رسم و آئین شرعی، آیت‌الله، مجتهد و اسقف و خاخم، سلسله مراتب دینی، روزه و افطار و نماز و قربانی و زیارت و غسل تعمید و موارد مشابه را نداریم. پس دو مردودی بزرگXXXXXX

مطلب سوم:

شما متأسفانه کار زشتی می‌کند و قسمتی از متن مارو می‌آورد و پاسخ جداگانه میدید و درواقع یکطوری به صورت تحریف‌گرایانه پاسخ میدید. من یک متن طویل نوشتم و از آن اینکه مقام و شان زن در حد سگ است را، ثابت کردیم. و این باید به صورت کلی بررسی گردد نه اینکه یک جمله را پاسخ بدهید. از اینها گذشته، ترتیب و موالات را در وضو و نماز را اشتباه گرفته اید؛ گویا احکام دین خودتان را هم بلد نیست و من ابراز تأسف می‌کنم که یک آتیست احکام اسلامی را میداند و مسلمانی که در مقام دفاع از دینش آمده، حتی نمیداند که ترتیب و موالات در نماز هم وجود دارد<sup>۱۲</sup> و شمل بلافاصله وضو را گفتید؛ گویا فکر میکنید موالات صرفاً مختص وضو است!!

ترتیب و در نماز، یعنی اینکه ارکان نماز، به ترتیب خوانده شود و مثلاً نیایم اول سلام بدهیم و بعد سوره حمد بخوانیم!! بلکه باید به ترتیب نماز را خواند. موالات در نماز، یعنی اینکه این ارکان، به صورت متوالی خوانده بشود و چیزی آن را قطع نکند و مثلاً شخص اگر در حین نماز، حواسش یا بدنش مشغول کار دیگری بشود، نماز باطل است.<sup>۱۳</sup>

شما گفتید عبور زن نماز را قطع میکند. اگر نماز قطع بشود، یعنی آنکه باطل شده است چراکه موالات رعایت نگردیده است. پس رد شبهات ملحدین سفسطه کرده و تنها لفظ را عوض کرده است. باطل شدن یا قطع شدن فرقی ندارد چونکه درصورت قطع نماز، نماز باطل میشود. عبور زن و سگ، هر دو نماز را باطل میکند. آیا اسلام شان و مقام زن را در حد سگ پایین نیاورده است؟ بله در اینجا زن و سگ را برابر کرده است که توهین به زنان محسوب میشود.<sup>۱۴</sup> ولی یک نکته، امیدوارم از این پست طویل، یک جمله را برنذارید که ظاهراً بی ربط است و بگویند این به بحث ما چه ربطی دارد!! این کار شما به شدت زشت است و یک طوری توهین محسوب میشود.

۱۲. برادر «فتی المصطفی» انکار نکرده که در نماز هم می‌توان لفظ موالات یا ترتیب را به کار برد، و از لفظ «مثلاً» برای وضوء استفاده کردند، و مثال معنایش حصر مطلب در آن مثال نیست، اما یاوه‌گوی ملحد حتی در آخرین دقائق مناظره هم دست از افتراء و تحریف سخن فرد مقابل برنداشت!

۱۳. اگر زنی از جلوی نمازگزار بگذرد، آیا حواس نمازگزار تا حدی پرت می‌شود که ابتدا به سجده رفته و رکوع را پس از سجده قرار دهد؟! سخن در خشوع و حضور قلب است که در صحت نماز طبق رای اکثریت علماء خدشه نمی‌گذارد، و اگر نماز باطل باشد هم ارتباطی به افتراء ملحد که مناظره برای اثبات آن صورت گرفت و فرد ملحد ناکام ماند، ندارد!

۱۴. تمامی این مطالب در طول مناظره پاسخ داده شد، و قول محیی الدین نووی شافعی نیز نقل گردید.

## مناظره با موضوع نقدهای کانال ملحدین بر رد شبهات ملحدین

ما چندین مبحث را پیش میکشیم و از آن نتیجه گیری میکنیم و شما با آوردن یک جمله از آن مبحث و پرداختن اختصاصی به آن، سفسطه گری خود را ثابت میکنید.

اما قضاوت با عقل های سلیم ☺ □

### تعليق:

همانطور که مشاهده کردید، آنچه که کانال الحادی به گمان خود «نقدی» بر مقاله‌ی کانال «رد شبهات ملحدین» نامیده بود، اساسش از کذب و فرعش از افتراء بود! در بخش اول مقاله، سخن از آن است که جمهور علماء عبور هیچ چیز از جلوی نمازگزار را سبب فساد نماز نمی‌دانند و ابدأ سخن از برابری زن با سگ طبق رأی جمهور نیست و این از دروغ ادمین ملحد بود که به فضل خداوند این مطلب به خوبی ثابت گردید. همچنین اقوال دانشمندان اهل اسلام برای اثبات برابری مرد و زن در کرامت وجودی و انسانی نقل گردیده و شبهه از جهات مختلف کوبیده شده است. از این مناظره فهمیده می‌شود که دیگر نقدهای کانال‌های الحادی به مطالب ارزنده‌ی کانال «رد شبهات ملحدین» از جنس افتراء و تحریف سخنان است، و چه خوب گفته‌اند که «یک مشت تو را نمونه‌ی خروار است!»